

توحید پاری تعالیٰ



<https://t.me/TaleefatMaulanailyasGhumman>

افادات

مولانا محمد الیاس گھمن
مکتبہ اسلام
دائرتہ

مرکز اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

توحید باری تعالیٰ

افادات: متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن حفظہ اللہ

توحید باری تعالیٰ کے متعلق تین باتیں قابل فہم ہیں۔

1: ذاتِ باری تعالیٰ 2: صفاتِ باری تعالیٰ 3: اسمائے باری تعالیٰ

1: ذاتِ باری تعالیٰ

ذاتِ باری تعالیٰ کے بارے میں پانچ بنیادی باتیں سمجھنی ضروری ہیں۔

[1]: اللہ تعالیٰ کی تعریف

امام ابو الفرج عبد الرحمن بن ابی الحسن علی بن محمد تمیمی المعروف ابن الجوزی رحمہ اللہ (ت 597ھ) لکھتے ہیں:

[اللَّهُ تَعَالَى] لَيْسَ بِجَسَدٍ وَلَا جَوْهَرٍ وَلَا عَرِضٍ وَلَا طَوِيلٍ وَلَا عَرِضٌ وَلَا يَشْغُلُ الْأَمْكِنَةُ وَلَا يَحْوِيهِ مَكَانٌ وَلَا جِهَةٌ
وَمِنْ الْجِهَاتِ السِّتِّ وَلَيْسَ بِمُتَحَرِّكٍ وَلَا سَاكِنٍ وَلَا يُدْرِكُهُ الْإِحْسَاسُ.

(دفع شبه التشبيه لابن الجوزي: ص 107)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہیں، نہ جوہر ہے، نہ عرض، نہ طویل، نہ عریض، نہ کسی مکان میں میں اتر کر اس کو بھرتا ہے اور نہ کوئی مکان اس کا احاطہ کر سکتا ہے اور نہ اس کے لئے جہاتِ ستہ میں سے کوئی خاص جہت ثابت ہے، نہ ہی وہ متحرک ہے، نہ ساکن ہے، نہ ہی حواس کے ذریعہ اس کی حقیقت کا ادراک کیا جاسکتا ہے۔

فائدہ:

علامہ ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں چند الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ان کی تعریف پیش کی جاتی ہے:

1: جسم

مولانا سید شاہ حسن دیوبندی رحمہ اللہ (ت 1391ھ) لکھتے ہیں:

الْمَرْكَبُ مِنْ جُزْئَيْنِ فَصَاعِدًا.

(احسن الفوائد فی شرح الفقہ الاکبر: ص 76)

ترجمہ: دو یا دو سے زائد اجزاء سے مرکب چیز کو جسم کہتے ہیں۔

2: جوہر

مولانا سید شاہ حسن دیوبندی رحمہ اللہ (ت 1391ھ) لکھتے ہیں:

كُلُّ مُعْكِنٍ لَهُ قِيَامٌ بِذَاتِهِ أَيْ لَيْسَ تَحْتَاجُ تَابِعًا لِتَحْيِيزٍ غَيْرِهِ.

(احسن الفوائد فی شرح الفقہ الاکبر: ص 76)

ترجمہ: ہر وہ ممکن چیز ہے جس کا قیام ذاتی ہو یعنی اس کا کسی جگہ میں ہونا کسی دوسری چیز کے اس جگہ میں ہونے کے تابع نہ ہو۔

3: عرض

مولانا سید شاہ حسن دیوبندی رحمہ اللہ (ت 1391ھ) لکھتے ہیں:
 كُلُّ مُحْكِنٍ لَهُ قِيَامٌ بِالْغَيْرِ أَمَّا يَكُونُ تَحِيُّزًا تَابِعًا لِتَحِيُّزِ الْغَيْرِ.

(احسن الفوائد فی شرح الفقہ الاکبر: ص 76)

ترجمہ: ہر اس ممکن چیز کو عرض کہتے ہیں جو کسی دوسری چیز کی وجہ سے قائم ہو، یعنی اس کا کسی جگہ میں ہونا کسی دوسرے چیز کے اس جگہ میں ہونے کے تابع ہو۔

4: مکان

امام مسعود بن عمر بن عبد اللہ المعروف سعد الدین تفتازانی رحمہ اللہ (ت 792ھ) لکھتے ہیں:
 اَلْتَّمَكُّنُ عِبَارَةٌ عِنْدَ نَفُوذِ بُعْدٍ فِي بُعْدٍ آخَرَ مُتَوَهِّمٌ أَوْ مُتَحَقِّقٌ يُسَبُّوْنَهُ الْمَكَانَ.

(شرح العقائد النسفية: ص 40، 41)

ترجمہ: تمکن سے مراد ایک بعد کا دوسرے بعد میں سرایت کرنا خواہ وہ دوسرا بعد متوہم ہو یا متحقق ہو۔ اسی بعد کا نام ”مکان“ رکھتے ہیں۔

5: جہت

مشہور لغوی علامہ سید محمد بن محمد الحسینی الزبیدی المعروف مرتضیٰ الزبیدی رحمہ اللہ (ت 1205ھ) لکھتے ہیں:
 اَلْجِهَةُ: النَّاحِيَةُ وَالْجَانِبُ. (تاج العروس: نادرہ وجہ)

ترجمہ: جہت ایک سمت اور کنارے کو کہتے ہیں۔

[2]: اللہ تعالیٰ کی ذات ایک ہے۔

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾

(سورۃ اخلاص: 1)

ترجمہ: کہہ دیجیے کہ اللہ ایک ہے۔

[3]: اللہ تعالیٰ اول و آخر ہے۔

﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ﴾

(سورۃ حدید: 3)

ترجمہ: وہ سب سے پہلے اور سب سے آخر ہے۔

فائدہ: اول سے مراد حقیقی اول ہے جس کے لئے ابتداء نہیں اور آخر سے مراد حقیقی آخر ہے جس کے لئے انتہاء نہیں۔

علامہ جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی الشافعی رحمہ اللہ (ت 911ھ) لکھتے ہیں:

﴿هُوَ الْأَوَّلُ﴾ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ بِلَا بَدَايَةَ ﴿وَالْآخِرُ﴾ بَعْدَ كُلِّ شَيْءٍ بِلَا نِهَايَةَ. (تفسیر الجلالین: سورۃ الحدید آیت 2)

ترجمہ: ”وہ اول ہے“ یعنی بغیر کسی ابتداء کے ہر چیز سے پہلے ہے۔ ”وہ آخر ہے“ یعنی بغیر کسی انتہاء کے ہر چیز کے بعد ہے۔

علامہ جلال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی الشافعی رحمہ اللہ (ت 911ھ) اپنی دوسری تفسیر ”الدر المنثور“ میں روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا لِأَقْرَبَ عَيْنَيْهَا بِالْبَرَاءَةِ وَهِيَ تَبْكِي فَقَالَتْ: وَاللَّهِ لَقَدْ هَجَرَنِي الْقَرِيبُ وَالْبَعِيدُ حَتَّى هَجَرْتُنِي الْهَرَّةَ وَمَا عُرِضَ عَلَيَّ طَعَامٌ وَلَا شَرِبْتُ فَاكُنْتُ أَرْقُدُ وَأَنَا جَائِعَةٌ ظَامِئَةٌ فَرَأَيْتُ فِي مَنَاجِي فَقَالَ لِي: مَا لَكَ؟ فَقُلْتُ: حَزِينَةٌ مِمَّا ذَكَرَ النَّاسُ. فَقَالَ: ادْعِي بِهَذِهِ يُفَرِّجْ عَنْكَ فَقُلْتُ: وَمَا هِيَ؟ فَقَالَ: قَوْلِي يَا سَابِغَ النِّعَمِ وَدَافِعَ النِّقَمِ وَيَا فَارِجَ الْغَمِّ وَيَا كَاشِفَ الظُّلَمِ يَا أَعْدِلَ مِنْ حَكَمِ يَا حَسِيبَ مَنْ ظَلَمَ يَا وَلِيَّ مَنْ ظَلَمَ يَا أَوَّلَ بِلَا بِدَايَةٍ وَيَا آخِرَ بِلَا نِهَايَةٍ يَا مَنْ لَهُ اسْمٌ بِلَا كُنْيَةٍ اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي مِنْ أَمْرِي فَرْجًا وَخَرْجًا قَالَتْ: فَأَنْتَبَهْتُ وَأَنَارَ يَأَنَّهُ شُبْعَانَةٌ وَقَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْهُ فَرَجِي.

(تفسیر الدر المنثور للسیوطی: سورۃ النور آیت 26)

ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس بیٹھا ہوا تھا تاکہ میں ان سے ان کی برات والا واقعہ سن کر ان کی آنکھوں کو ٹھنڈا کروں۔ آپ نے روتے ہوئے فرمایا اللہ کی قسم مجھ کو قریب اور دور والوں نے چھوڑ دیا یہاں تک کہ مجھے بلی نے بھی چھوڑ دیا اور مجھے نہ کھانا پیش کیا جاتا اور نہ پینا میں سو رہی تھی اور میں بھوک اور پیاسی تھی ایک دن میں نے نیند میں ایک نوجوان کو دیکھا اس نے مجھ سے پوچھا تجھے کیا ہوا؟ میں نے کہا لوگوں نے جو باتیں کہیں ہیں میں ان کی وجہ سے پریشان ہوں۔ اس نوجوان نے کہا یہ دعا کر تجھ سے غم جاتا رہے گا۔ میں نے پوچھا وہ دعا کیا ہے تو اس نے کہا یہ دعا مانگو۔ اے نعمتوں کی بارش برسانے والے اور ناراضگیاں دور کرنے والے اے غم کے دور کرنے والے اور اے ظلم کے ہٹانے والے، اے انصاف کرنے والے، اے ظالم سے ظلم کا حساب لینے والے، اے مظلوم کی مدد کرنے والے اور اے سب سے پہلے جس کی کوئی ابتداء نہیں اور اے سب سے آخر جس کی کوئی انتہاء نہیں۔ اے وہ ذات جو کنیت سے پاک ہے۔ اے اللہ میرے لیے میرے معاملے میں کشادگی اور نکلنے کا راستہ بنادے۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں بیدار ہوئی تو میری پیاس بجھی ہوئی اور پیٹ بھرا ہوا تھا اور اللہ تعالیٰ نے اس تنگی سے میرے نکلنے کا راستہ بنادیا۔

[4]: اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ہے کیونکہ اگر قدیم نہ مائیں تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ عدم سے وجود میں آنے کے لیے وہ کسی ایسی چیز کے محتاج تھے کہ وہ ملی ہے تو وجود ملا ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ کائنات میں کسی چیز کے محتاج نہیں کیونکہ وہ ”صمد“ ہیں۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾ (سورۃ الاخلاص: 2)

”صمد“ کا معنی بیان کرتے ہوئے علامہ حافظ الدین ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی الحنفی (ت 710ھ) لکھتے ہیں:

[الَّذِي لَا يَحْتَاجُ إِلَى أَحَدٍ وَلَا يَحْتَأَجُّ إِلَى أَحَدٍ]

(تفسیر المدارک للنسفی: ج 2 ص 842 تحت قولہ تعالیٰ: اللہ الصمد)

ترجمہ: جو کسی کا محتاج نہ ہو اور سارے اس کے محتاج ہوں۔

[5]: اللہ تعالیٰ بلا جسم، بلا جہت اور بلا مکان موجود ہے۔

﴿2: صفات باری تعالیٰ﴾

صفات کی دو قسمیں ہیں:

[۱]: محکمات [۲]: متشابہات

[1]: صفات محکمات

وہ ہیں جن کا معنی ظاہر اور واضح ہے مثلاً سمع، بصر، علم، قدرت وغیرہ۔

[2]: صفات متشابہات

یہ وہ صفات ہیں جن کے معانی غیر واضح اور مبہم ہیں، عقل انسانی کی وہاں تک رسائی نہیں۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے ید، وجہ، عین وغیرہ کلمات اللہ تعالیٰ کی صفات متشابہات ہیں۔

صفات محکمات کی اقسام:

صفات محکمات کی دو قسمیں ہیں: 1: صفات ذاتیہ 2: صفات فعلیہ

(1): صفات ذاتیہ

وہ صفات ہیں جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ موصوف ہو اور ان کی ضد کے ساتھ اللہ تعالیٰ موصوف نہ ہو سکے انہیں ”ام الصفات“ بھی کہتے ہیں اور یہ سات ہیں:

حیات، علم، قدرت، ارادہ، سمع، بصر اور کلام۔

اللہ تعالیٰ صفت حیات کے ساتھ موصوف ہے، اس کی ضد ”موت“ کے ساتھ نہیں۔

صفت علم کے ساتھ موصوف ہے، اس کی ضد ”جہل“ کے ساتھ نہیں۔

صفت قدرت کے ساتھ موصوف ہے، اس کی ضد ”عجز“ کے ساتھ نہیں۔

صفت ارادہ (عزم و یقین) کے ساتھ موصوف ہے، اس کی ضد تردد و بے یقینی کے ساتھ نہیں۔

صفت سمع کے ساتھ موصوف ہے، اس کی ضد ”صم“ (بہر اپن) کے ساتھ نہیں۔

صفت بصر کے ساتھ موصوف ہے، اس کی ضد ”عمی“ (نا بینا پن) کے ساتھ نہیں۔

صفت کلام کے ساتھ موصوف ہے، اس کی ضد ”بکلم“ (گو نگا پن) کے ساتھ نہیں۔

1: حیات

زندہ ہونا۔ اس کی ضد یعنی ”موت“ سے اللہ تعالیٰ پاک ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾

(سورة البقرة: 255)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی معبود نہیں، وہ ہمیشہ سے زندہ اور سب کو تھا منے والا ہے۔

فائدہ: اللہ تعالیٰ کی حیات ازلاً، ابداً و حیات کل شئی بہ مؤبداً ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کی حیات ہمیشہ سے ہے ہمیشہ رہے گی اور دنیا کی ہر چیز کی

حیات اللہ تعالیٰ کی وجہ سے ہے۔

2: علم

اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا علم ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے کائنات کو پیدا نہیں فرمایا تھا تب بھی اللہ تعالیٰ کو علم تھا کہ کس کس مخلوق کو پیدا کروں گا اور وہ کیا کام کرے گی۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کو ازل سے لے کر ابد تک کے تمام واقعات و احوال کا علم ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾

(سورۃ آل عمران: 29)

ترجمہ: آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے۔

3: قدرت

اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ مخلوق میں سے کوئی بھی چیز اس کی قدرت سے باہر نہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾

(سورۃ البقرۃ: 20)

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔

فائدہ نمبر 1: قدرت کا تعلق ”ممکنات“ کے ساتھ ہوتا ہے، واجبات و محالات کے ساتھ نہیں، کیونکہ واجب و محال میں اپنے ماسویٰ کی تاثیر قبول کرنے کی صلاحیت ہی نہیں ہوتی، جیسے سورج ہر چیز کو گرم کرتا ہے مگر وہ سنگ مرمر جس میں سورج کی تپش قبول کرنے کی صلاحیت ہی نہیں ہے وہ جون، جولائی میں دوپہر بارہ بجے بھی ٹھنڈا ہی رہتا ہے۔

فائدہ نمبر 2:

یہاں تین لفظ سمجھیں! واجب الوجود، محال، ممکن

(1): واجب الوجود

میر سید شریف جرجانی رحمہ اللہ (ت 816ھ) فرماتے ہیں:

وَاجِبُ الْوُجُودِ هُوَ الَّذِي يَكُونُ وَجُودُهُ مِنْ ذَاتِهِ وَلَا يَحْتَاجُ إِلَى شَيْءٍ أَصْلًا.

(کتاب التعریفات: ص 174 باب الواو)

ترجمہ: واجب الوجود وہ ہے جس کا وجود ذاتی ہو اور وہ اپنے وجود میں کسی کا محتاج نہ ہو۔

(2): محال

میر سید شریف جرجانی رحمہ اللہ (ت 816ھ) فرماتے ہیں:

الْمُحَالُ مَا يُمْتَنَعُ وَجُودُهُ فِي الْخَارِجِ.

(کتاب التعریفات: ص 143)

ترجمہ: محال وہ ہے جس کا ہونا ناممکن ہو۔

محال کی اقسام:

محال کی تین قسمیں ہیں:

محال عقلی، محال شرعی اور محال عادی

1: محال عقلی

وہ ہے جس کا وجود عقلاً ناممکن ہو۔

مثال:

ایک چیز آگ بھی ہو اور پانی بھی ہو، ایک چیز روشنی بھی ہو اور اندھیرا بھی ہو۔

2: محال شرعی

وہ ہے جس کا وقوع شرعاً ناممکن ہو یعنی شریعت اس کے وقوع کو تسلیم نہ کرے۔

مثال:

دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا، کافر کا جنت میں جانا۔

3: محال عادی

وہ چیز جس کا وقوع عادتاً محال ہو۔ عام طور پر لوگوں کی عادت میں نہ ہوتا ہو۔

مثال:

ایک آدمی اتنا دوڑے کہ پانچ سو کلومیٹر فی گھنٹا اس کی رفتار ہو۔

(تنقیحات متکلم اسلام)

(3): ممکن

میر سید شریف جرجانی رحمہ اللہ (ت 816ھ) فرماتے ہیں:

لَا يَقْتَضِي شَيْئًا مِنَ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ.

(کتاب التعریفات: ص 296)

ترجمہ: ممکن وہ ہے جس کا ہونا، نہ ہونا برابر ہو۔

4: ارادہ

اللہ تعالیٰ اپنے ارادے میں کسی زمان و مکان یا مخلوق کے پابند و محتاج نہیں بلکہ جس چیز کا جب ارادہ فرمائیں فرما سکتے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ ارادہ فرمائیں کہ فلاں شخص کو فلاں زمانے میں پیدا کرنا ہے تو یہ ارادہ مخلوق کا پابند نہیں کہ مخلوق چاہے گی تب فلاں شخص فلاں زمانے میں پیدا ہو گا بلکہ یہ ارادہ مخلوق کی پابندی اور احتیاجی کے بغیر ہی وقوع پذیر ہوتا ہے۔

﴿فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ﴾

(سورۃ البروج: 16)

ترجمہ: اللہ جس چیز کا ارادہ کرتا ہے اسے کر ڈالتا ہے۔

5: سمع

اللہ تعالیٰ تمام مخلوق کی نداء کو سنتے ہیں۔ یہ سنا بھی مخلوق کے سننے کی طرح نہیں کیونکہ مخلوق سننے میں کان کی محتاج ہے جبکہ اللہ تعالیٰ بغیر کان کے سنتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾

(سورة البقرة: 224)

ترجمہ: اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔

6: بصر

مخلوق دیکھنے میں آنکھ اور بینائی کی محتاج ہے لیکن باری تعالیٰ کا معاملہ ایسا نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ دیکھتے ہیں لیکن آنکھ اور قوت بصر کے محتاج نہیں بلکہ بغیر آنکھ کے دیکھتے ہیں۔

﴿إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ بَصِيرٌ﴾

(سورة الملك: 19)

ترجمہ: بے شک وہ ہر چیز کو دیکھنے والا ہے۔

7: کلام

صفت کلام اللہ تعالیٰ کی وہ صفت ہے جو الفاظ اور حروف سے مرکب نہیں بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ازل سے قائم ہے۔ جسے ”کلام نفسی“ کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:

﴿يُوسَىٰ إِنِّي اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالَتِي وَبِكَلَامِي﴾

(سورة الاعراف: 144)

ترجمہ: اے موسیٰ! میں نے اپنا پیغام پہنچانے اور کلام کرنے کے لیے لوگوں میں سے آپ کو چنا ہے۔

فائدہ نمبر 1:

اللہ تعالیٰ کی صفت وہ کلام ہے جو الفاظ اور حروف سے مرکب نہیں بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ازل سے قائم ہے، جسے ”کلام نفسی“ کہتے ہیں اور کلام اصل میں ”کلام نفسی“ ہی ہوتا ہے۔ کلام لفظی اس کلام نفسی پر دلالت کرتا ہے۔

معروف شاعر غیاث بن غوث تغلبی المعروف اخطل (ت 98ھ) کا شعر ہے:

إِنَّ الْكَلَامَ لَفِي الْفُؤَادِ وَإِنَّمَا
جُعِلَ اللِّسَانُ عَلَى الْفُؤَادِ دَلِيلًا

(شرح المقاصد للتفتازانی: ج 2 ص 102)

ترجمہ: کلام تو دل میں ہوتا ہے اور زبان کو دل (کے اس کلام) پر دلیل بنایا گیا ہے۔

فائدہ نمبر 2:

کلام نفسی کو مخلوق تک پہنچانے کے لئے اللہ تعالیٰ نے الفاظ اور حروف کا لباس عطا فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا کلام نفسی بھی قدیم ہے

اور اس پر الفاظ و حروف کا لباس بھی قدیم ہے، ہاں البتہ مخلوق کا اس کو قراۃ و کتابت کرنا حادث ہے۔

فائدہ نمبر 3:

کسی بھی صفت کا وجود الگ ہے اور اس کا ظہور الگ۔ صفت کلام کا وجود قدیم ہے جو ازل سے ہے ہاں صفت کلام کا ظہور بوقت ضرورت اللہ تعالیٰ فرمادیتے ہیں جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کلام فرمایا صفت کلام کا وجود ازل سے تھا اس کا ظہور اس وقت ہوا جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کوہ طور پہ تشریف لے گئے۔

فائدہ نمبر 4:

قدیم اور حادث کی تعریفات:

قدیم کی تعریف:

میر سید شریف جرجانی رحمہ اللہ (ت 841ھ) فرماتے ہیں:

وَيُطْلَقُ الْقَدِيمُ عَلَى الْمَوْجُودِ الَّذِي لَيْسَ وَجُودُهُ مَسْبُوقًا بِالْعَدَمِ.

(کتاب التعریفات: ص 123)

ترجمہ: قدیم کا معنی وہ جو ہمیشہ سے ہو جس پہ کبھی عدم نہ آیا ہو۔

حادث کی تعریف:

میر سید شریف جرجانی رحمہ اللہ (ت 841ھ) فرماتے ہیں:

الْحَادِثُ مَا يَكُونُ مَسْبُوقًا بِالْعَدَمِ.

(کتاب التعریفات: ص 59)

ترجمہ: حادث سے مراد ایسی چیز جو پہلے نہ ہو۔

(2): صفات فعلیہ

وہ صفات ہیں جن کی ضد کے ساتھ اللہ تعالیٰ موصوف ہو سکے لیکن اس صفت کا وقوع اللہ تعالیٰ کے غیر پر ہو جیسے احیاء، امات۔ اب احیاء میں حیات کا وقوع اور امات میں موت کا وقوع مخلوق پر ہے۔ اسی طرح اعزاز، اذلال۔ اب اعزاز میں عزت کا وقوع اور اذلال میں ذلت کا وقوع مخلوق پر ہے۔

سوال:

بعض صفات ایسی ہیں جو متشابہات بھی نہیں اور محکمات کی دونوں قسموں یعنی ذاتیہ اور فعلیہ کے تحت بھی نہیں آتیں مثلاً حکیم خبیر یہ متشابہات نہیں چونکہ ان کا معنی واضح ہے اور محکمات بھی نہیں اس لئے کہ نہ یہ صفات ذاتیہ ہیں کیونکہ وہ سات ہیں اور نہ ہی صفات فعلیہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ صفت حکیم کی ضد کے ساتھ موصوف ہو صفت خبیر کی ضد کے ساتھ موصوف ہو۔

جواب:

یہ جو سات صفات ذاتیہ ہیں یہ ام الصفات ہیں باقی تمام صفات جو متشابہات نہیں اور محکمات فعلیہ بھی نہیں وہ ان سات صفات ذاتیہ کے تحت داخل ہو جائیں گی۔

فائدہ نمبر 1:

صفات باری تعالیٰ قدیم ہیں جیسے ذات باری تعالیٰ قدیم ہے۔ مثلاً جب مخلوق نہیں تھی اللہ تب بھی خالق تھے، اللہ کا خالق ہونا وجودِ مخلوق پر موقوف نہیں البتہ مخلوق کا وجود اللہ تعالیٰ کے خالق ہونے پر موقوف ہے۔ صفت خلق کا وجود اور ہے اور اس کا ظہور اور یعنی صفت خلق کا وجود مخلوق کے موجود ہونے سے پہلے تھا البتہ اس کا ظہور مخلوق کے وجود کے ساتھ ہوا ہے۔

فائدہ نمبر 2:

صفات باری تعالیٰ عین ذات ہیں نہ غیر ذات ہیں؛ کیونکہ دو چیزوں کے مفہوم کا مصداق ہر اعتبار سے ایک ہو تو اسے ”عین“ کہتے ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کے بغیر ہو سکتا ہو تو اس کو ”غیر“ کہتے ہیں۔ صفات باری تعالیٰ عین ذات باری اس لئے نہیں کہ صفت، ذات سے ایک زائد چیز کا نام ہے اور غیر اس لئے نہیں کہ صفت تابع اور موصوف متبوع ہوتا ہے اور تابع بغیر متبوع کے نہیں ہو سکتا اور ذات باری تعالیٰ صفات کے بغیر اس لئے نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا صفات کمال سے خالی ہونا لازم آئے گا اور یہ محال ہے۔

متشابہات کی اقسام:متشابہ کی پہلی قسم:

غیر معلوم المعنی وغیر معلوم المراد۔ یعنی ان کا لغوی معنی بھی معلوم نہ ہو اور مراد شرعی بھی معلوم نہ ہو۔

مثال: جیسے حروف مقطعات الم، حم، ن۔

فائدہ 1: اس قسم کو متشابہ من کل الوجوہ بھی کہتے ہیں۔

فائدہ 2: الم، حم، ن۔ یہ قرآن کریم کے الفاظ ہیں، اللہ تعالیٰ کا کلام ہیں اور اللہ تعالیٰ کا کلام اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔ لہذا حروف مقطعات اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں۔

متشابہ کی دوسری قسم:

معلوم المعنی وغیر معلوم المراد یعنی لغوی معنی معلوم ہو، مراد شرعی معلوم نہ ہو جیسے: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورۃ الحديد: 4)

فائدہ 1: اس قسم کو متشابہ من بعض الوجوہ بھی کہتے ہیں۔

فائدہ 2: قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے ید، وجہ، عین، ساق، نفس وغیرہ کلمات استعمال ہوئے ہیں جو بظاہر صفاتیں نہیں ہوتیں لیکن اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال ہوتے ہیں ان کے بارے میں تین موقف ہیں:

صفات متشابہات کے بارے میں تین موقف

1: موقف متقدمین اہل السنۃ والجماعۃ:

الْتَفْوِیْضُ مَعَ تَنْزِیْهِ اللّٰهِ تَعَالٰی عَنْ مُّشَابَهَةِ الْمَخْلُوْاَتِ.

ترجمہ: ہم ان الفاظ کے معانی اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں اس اعتقاد کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ مخلوق کی مشابہت سے پاک ہیں۔

(تنقیحات متکلم اسلام)

[1]: امام ابو القاسم ہبۃ اللہ بن الحسن بن منصور الطبری اللاکائی رحمہ اللہ (ت 418ھ) اپنی سند کے ساتھ امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ (ت 189ھ) سے نقل کرتے ہیں:

اِتَّفَقَ الْفُقَهَاءُ كُلُّهُمْ مِنَ الْمَشْرِقِ إِلَى الْمَغْرِبِ عَلَى الْإِيْمَانِ بِالْقُرْآنِ وَالْأَحَادِيثِ الَّتِي جَاءَ بِهَا الثِّقَاتُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صِفَةِ الرَّبِّ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ غَيْرِ تَغْيِيرٍ وَلَا وَصْفٍ وَلَا تَشْبِيهِ، فَمَنْ فَسَّرَ الْيَوْمَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ، فَقَدْ خَرَجَ مِمَّا كَانَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ، فَإِنَّهُمْ لَمْ يَصِفُوا وَلَمْ يَقْبِضُوا، وَلَكِنْ أَفْتَوْا بِمَا فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ ثُمَّ سَكَتُوا.

(شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ لللاکائی: ج 1 ص 354، 355 رقم الفقرة 740)

ترجمہ: امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مشرق سے لے کر مغرب تک تمام فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات سے متعلق قرآن کریم اور ثقات راویوں سے مروی احادیث مبارکہ میں جو نصوص آئی ہیں ان پر بغیر کسی تبدیلی، بغیر کیفیت بیان کئے اور بغیر تشبیہ کے ایمان لانا ضروری ہے۔ جو شخص ان صفات کا (حتی) معنی بیان کرے گا تو وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شریعت سے ہٹ گیا۔ اور سواد اعظم سے الگ ہو گیا۔ اس لئے کہ اسلاف نہ تو ان صفات کی کیفیت بیان کرتے ہیں اور نہ ہی تفسیر کرتے ہیں بلکہ جو کچھ قرآن اور سنت میں ہے اسی کو بیان کر کے (ان کی تشریح کے بارے) خاموش ہو جاتے ہیں۔

امام ابو القاسم ہبۃ اللہ بن الحسن بن منصور الطبری اللاکائی رحمہ اللہ (ت 418ھ) ایک اور سند سے امام محمد بن الحسن الشیبانی رحمہ اللہ (ت 189ھ) سے ”احادیث صوب“ کے متعلق یہ موقف نقل کرتے ہیں:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحُسَيْنِ فِي الْأَحَادِيثِ الَّتِي جَاءَتْ: "إِنَّ اللَّهَ يَهْبِطُ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا" وَنَحْوَ هَذَا مِنَ الْأَحَادِيثِ: إِنَّ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ قَدْ رَوَاهَا الثِّقَاتُ، فَنَحْنُ نَرَوِيهَا وَنُؤْمِنُ بِهَا وَلَا نَقْبِضُهَا.

(شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ لللاکائی: ج 1 ص 355 رقم الفقرة 741)

ترجمہ: امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وہ احادیث جنہیں ثقہ راویوں نے نقل کیا اور ان میں اللہ تعالیٰ کے لئے نزول وغیرہ ثابت ہوتا ہے تو ہم بھی ان روایات کو نقل کرتے ہیں، ان پہ ایمان لاتے ہیں اور ان کی تفسیر نہیں کرتے۔

[2]: علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی رحمہ اللہ (ت 792ھ) لکھتے ہیں:

وَالْأَدِلَّةُ الْقَطْعِيَّةُ قَائِمَةٌ عَلَى التَّنْزِیْهِاتِ فَيَجِبُ أَنْ يُفَوَّضَ عِلْمُ النُّصُوصِ إِلَى اللَّهِ تَعَالٰی عَلَى مَا هُوَ دَابُّ السَّلَافِ.

(شرح العقائد النسفیہ: ص 169 تحت الصفۃ ولا یجری علیہ زمان)

ترجمہ: اس بات پر دلائل قطعیہ موجود ہیں کہ اللہ تعالیٰ جسم، اعضائے جسم اور جہت سے پاک ہیں لہذا (جن نصوص کے ظاہر سے اعضاء

ثابت ہوتے ہیں) ان کے حقیقی معانی کو اللہ پاک کے سپرد کرنا ضروری ہے، جیسا کہ یہ اسلاف کا طریقہ ہے۔

[3]: امام زین الدین قاسم بن قطلوبغا السودی الجمالی الحنفی رحمہ اللہ (ت 879ھ) لکھتے ہیں:

وَقَالَ سَلَفُنَا فِي جُمْلَةِ الْمُتَشَابِهِ: نُؤْمِنُ بِهِ وَنُفَوِّضُ تَأْوِيلَهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى مَعَ تَنْزِيهِهِ عَمَّا يُوجِبُ التَّشْبِيهَ وَالْحُدُوثَ.

(حاشیہ علی المسایر للقطوبغا: ص 45)

ترجمہ: ہمارے سلف حضرات تمام متشابہات کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ ہم ان صفات پر ایمان لاتے ہیں اور ان کا معنی اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں اس اعتقاد کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ ان تمام امور سے پاک ہے جن سے تشبیہ اور حدوث ثابت ہوتا ہو۔

[4]: علامہ عبد العزیز پرہاروی الحنفی رحمہ اللہ (ت 1239ھ) لکھتے ہیں:

وَعُلَمَاءُ السُّنَّةِ بَعْدَ إِجْمَاعِهِمْ عَلَى أَنَّ مَعَانِيهَا الظَّاهِرَةَ غَيْرُ مَرَادَةٍ مَذْهَبَيْنِ: أَحَدُهُمَا مَذْهَبُ السَّلَفِ وَهُوَ الْإِيمَانُ بِمَا أَرَادَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَفَوُّيْضُ عَلَيْهَا إِلَيْهِ تَعَالَى مَعَ تَنْزِيهِهِ عَنِ التَّجَسُّمِ وَالتَّشْبِيهِ.

(النبراس شرح شرح العقائد: ص 120)

ترجمہ: علمائے اہل السنۃ اس بات پر اجماع کرنے کے بعد کہ ان الفاظ کا ظاہری معنی مراد نہیں، دو موقف رکھتے ہیں۔ ایک موقف علمائے سلف کا ہے کہ ان صفات سے اللہ تعالیٰ کی جو بھی مراد ہو ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کا علم اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں اس اعتقاد کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ جسم رکھنے اور مشابہ ہونے سے پاک ہے۔

متقدمین اہل السنۃ والجماعۃ کے موقف کا خلاصہ چھ باتیں ہیں:

1: ان کلمات سے مراد اعضاء جسم نہیں۔

2: یہ کلمات صفات ہیں۔

3: یہ کلمات صفات متشابہات ہیں

4: ان کلمات متشابہات کے حقیقی معانی ہمیں معلوم نہیں۔

5: ہم ان کلمات کے معانی اور مفاہیم کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں۔

6: ان کلمات کے جو معانی بھی ہوں وہ مخلوق کی مشابہت سے پاک ہیں۔

امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ (ت 150ھ) فرماتے ہیں:

فَمَا ذَكَرَ اللَّهُ فِي الْقُرْآنِ مِنْ ذِكْرِ الْوَجْهِ وَالْيَدِ وَالْعَيْنِ فَهُوَ لَهُ صِفَاتٌ وَلَا يُقَالُ إِنَّ يَدَهُ قُدْرَتُهُ أَوْ نِعْمَتُهُ لِأَنَّ فِيهِ إِبْطَالَ الصِّفَةِ وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْقَدْرِ وَالْإِعْتِزَالِ وَلَكِنْ يَدُهُ صِفَتُهُ بَلَا كَيْفٍ.

(الفقه الاکبر ص 4)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جو وجہ، ید اور نفس کا ذکر فرمایا ہے تو یہ اس کی صفات بلا کیف ہیں۔ یوں نہیں کہنا چاہیے کہ ”ید“ سے مراد اللہ کی قدرت یا اس کی نعمت ہے کیونکہ اس صورت میں اللہ تعالیٰ کی صفت کا ابطال لازم آتا ہے جو کہ قدریہ اور معتزلہ کا عقیدہ ہے (بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ) اللہ کا ”ید“ اس کی صفت بلا کیف ہے۔

سوال:

”ید“ کا معنی ”قدرت“ کریں تو اس سے ابطالِ صفت کیسے لازم آتا ہے؟ کیونکہ قدرت تو اللہ تعالیٰ کی صفت ہے۔

جواب:

”ید“ کا معنی ”قدرت“ کرنے سے ابطالِ صفت یوں لازم آتا ہے کہ

”ید“ صفتِ محکمہ بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ صفتِ محکمہ تب ہوگی جب اس کا معنی بالکل واضح ہو اور جو معنی واضح ہے وہ ”ہاتھ“ ہے جو کہ عضو ہے، صفت نہیں۔ تو یہ صفتِ محکمہ نہ ہوئی۔

یہ صفتِ متشابہ کی پہلی قسم غیر معلوم المعنی غیر معلوم المراد بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ ”ید“ کا لغوی معنی معلوم ہے جو کہ ہاتھ یعنی عضو ہے۔

یہ صفتِ متشابہ کی دوسری قسم معلوم المعنی غیر معلوم المراد بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کا معنی ”قدرت“ کرنے کی صورت میں مراد شرعی بھی تو معلوم ہوگئی۔

تو ”ید“ کا معنی ”قدرت“ کرنے سے یہ صفت کی کوئی قسم بھی نہیں بن پاتی۔ ہاں ”ید“ صفت اس وقت بنے گی جب اس کا لغوی معنی تو معلوم ہو لیکن مراد معلوم نہ ہو۔

یہی بات امام اعظم رحمہ اللہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اگر ”ید“ کا معنی ”قدرت“ کریں گے تو صفت ہی باطل ہو جائے گی اور یہی معتزلہ کا موقف ہے۔

2: موقف متاخرین اہل السنۃ والجماعۃ

یہ کلمات صفتِ متشابہات ہیں اور ان کے حقیقی معانی اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہیں، ہم ان کے معانی میں درجہ نطن میں مناسب مقام تاویل کرتے ہیں۔ مثلاً ید کا معنی قدرت، عین کا معنی حفاظت اور وجہ کا معنی ذات۔

[1]: علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی رحمہ اللہ (ت 792ھ) لکھتے ہیں:

يَأْكُلُ بِتَأْوِيلَاتٍ صَحِيحَةٍ عَلَى مَا اخْتَارَهُ الْمُتَأَخِّرُونَ دَفْعًا لِمَطَاعِنِ الْجَاهِلِينَ وَجَذْبًا لِلضَّبِيعِ الْقَاصِرِينَ.

(شرح العقائد النسفية ص 169 تحت الصفة ولايجزى عليه زمان)

ترجمہ: متاخرین اہل السنۃ والجماعۃ کا موقف یہ ہے کہ جہلاء کے اعتراضات کے جوابات دینے اور ضعیف العقیدہ مسلمانوں کے عقائد کی حفاظت کے لئے صفتِ متشابہات میں مناسب تاویل کی جائے گی۔

[2]: امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید المعروف ابن الہمام رحمہ اللہ (ت 861ھ) فرماتے ہیں:

هَذَا التَّأْوِيلُ لِهَذِهِ الْأَلْفَاظِ لِمَا ذَكَرْنَا مِنْ صَرْفِ فَهْمِ الْعَامَّةِ عَنِ الْجَسْبِيَّةِ وَهُوَ يُمَكِّنُ أَنْ يُزَادَ وَلَا يُجَزَّهَ بِإِزَادَتِهِ.

(المسيرة مع المسامرة لابن الہمام: ص 48 الاصل الثامن)

ترجمہ: ان الفاظ کی یہ تاویل جو ہم نے ذکر کی ہے، عوام کی فہم کو ”عقیدہ جسمیت“ سے بچانے کے لئے ہے اور یہ ممکن ہے کہ (ان الفاظ کا تاویل معنی) مراد لیا جائے اور اس پر جزم (یقین) نہ کیا جائے۔

[3]: علامہ عبد العزیز پرہاڑوی الحنفی رحمہ اللہ (ت 1239ھ) لکھتے ہیں:

وَمَذْهَبُ الْخَلْفِ تَفْسِيرُهُمَا بِمَا يَلِيْقُ بِهِ تَعَالَى لِاشْتِهَارِ الْمَذَاهِبِ الْفَاسِدَةِ فِي زَمَانِهِمْ وَتَضْلِيلِ الْمَشَبَّهَةِ عَوَامِ الْمُسْلِمِينَ فَفَعَلُوا ذَلِكَ حِفْظًا لِلدِّينِ.

(النبراس شرح شرح العقائد: ص 120)

ترجمہ: علمائے خلف (از اہل السنۃ) کا موقف یہ ہے کہ ان صفات کی ایسی تاویل کی جائے جو اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق ہو کیونکہ خلف کے زمانے میں غلط نظریات عام ہو رہے تھے اور فرقہ مشبہ عامۃ المسلمین کو گمراہ کر رہا تھا، تو خلف حضرات نے صفات کی تاویل اس لیے کی تاکہ لوگوں کے اعتقادات کو فاسد ہونے سے بچایا جاسکے۔

سوال:

صفات میں تاویل تو معتزلہ کا قول ہے جیسا کہ امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ (ت 150ھ) فرماتے ہیں:

فَمَا ذَكَرَ اللَّهُ فِي الْقُرْآنِ مِنْ ذِكْرِ الْوَجْهِ وَالْيَدِ وَالْعَيْنِ فَهُوَ لَهُ صِفَاتٌ وَلَا يُقَالُ إِنَّ يَدَهُ قُدْرَتُهُ أَوْ نِعْمَتُهُ لِأَنَّ فِيهِ إِبْطَالَ الصِّفَةِ وَهُوَ قَوْلُ أَهْلِ الْقَدْرِ وَالْإِعْتِزَالِ وَلَكِنْ يَدُهُ صِفَتُهُ بَلَا كَيْفٍ.

(الفقہ الاکبر ص 4)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جو ”وجہ، ید اور عین“ کا ذکر کیا ہے تو یہ اللہ کی صفات ہیں اور یہ نہیں کہنا چاہیے کہ ”ید“ سے مراد اللہ کی قدرت یا اس کی نعمت ہے، کیونکہ اس صورت میں اللہ تعالیٰ کی صفت کا ابطال لازم آتا ہے اور یہ قدریہ اور معتزلہ کا قول ہے، (بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ) اللہ کا ید اس کی صفت بلا کیف ہے۔

جواب:

معتزلہ درجہ یقین میں جبکہ متاخرین درجہ ظن میں تاویل کرتے ہیں۔

فائدہ نمبر 1:

متقدمین اور متاخرین کے مابین نزاع لفظی ہے کیونکہ متقدمین اہل السنۃ والجماعۃ صفات کے معنی مؤول کو درجہ یقین میں قبول نہیں کرتے جبکہ متاخرین اہل السنۃ معنی مؤول کو درجہ ظن میں قبول کرتے ہیں۔

فائدہ نمبر 2:

بوقت ضرورت منشا بہات میں تاویل کرنا متاخرین سے ہی نہیں بلکہ بعض متقدمین اہل السنۃ والجماعۃ سے بھی ثابت ہے۔ بطور مثال چند متقدمین کی عبارت درج ذیل ہیں:

(1): حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (ت 68ھ)

حافظ ابوالفضل شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی الشافعی رحمہ اللہ (ت 852ھ) لکھتے ہیں:

وَأَمَّا السَّاقُ فَجَاءَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ قَالَ: عَنْ يَدَيْهِ مِنَ الْأَمْرِ.

(فتح الباری شرح صحیح البخاری: ج 13 ص 524، باب قول اللہ وجہ یومئذ ناظرۃ)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ﴾ کہ جس دن ساق کھول دی جائے گی میں لفظ ”ساق“ کا معنی بیان کرتے ہوئے

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (ت 68ھ) فرماتے ہیں کہ اس کا معنی ہے کہ جس دن سخت معاملہ رونما ہو گا۔

(2): امام مجاہد بن جبر المکی رحمہ اللہ (ت 103ھ)

امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری (ت 256ھ) فرماتے ہیں:

وَقَالَ مُجَاهِدٌ ﴿اسْتَوَى﴾ عَلَا عَلَى الْعَرْشِ. (صحیح البخاری: کتاب التوحید، باب وکان عرشہ علی الماء)

ترجمہ: امام مجاہد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ﴿اسْتَوَى﴾ کا معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر غالب ہوا۔

(3): امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الکوفی رحمہ اللہ (ت 150ھ) فرماتے ہیں:

وَلَيْسَ قُرْبُ اللَّهِ تَعَالَى وَلَا بُعْدُهُ مِنْ طَرِيقِ طَوْلِ الْمَسَافَةِ وَقَصْرِهَا وَلَكِنْ عَلَى مَعْنَى الْكَرَامَةِ وَالْهَوَانِ.

(الفقہ الاکبر)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا قرب اور دوری مسافت کی کمی بیشی کے اعتبار سے نہیں بلکہ عزت اور ذلت کے معنی کے اعتبار سے ہے۔

(4): امام ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن یحییٰ بن مبارک اللغوی النحوی رحمہ اللہ (ت 237ھ) لکھتے ہیں:

﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ اسْتَوَى: اسْتَوَى.

(غریب القرآن و تفسیرہ: ص 243)

ترجمہ: ”اللہ عرش پر مستوی ہوا“ کا معنی ہے کہ عرش کا مالک بنا۔

فائدہ نمبر 3:

متاخرین نے یہ موقف عوام الناس کو اہل بدعت (مجسمہ، جو اللہ تعالیٰ کے لئے جسم مانتے ہیں) کے فتنہ سے محفوظ رکھنے کے لئے اختیار کیا۔ دراصل مجسمہ؛ اللہ تعالیٰ کے لیے ہاتھ، آنکھ، چہرہ وغیرہ ثابت کرتے تھے۔ یہ لوگ دلیل یوں دیتے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے ید، وجہ، عین وغیرہ کے الفاظ استعمال کیے ہیں جن کا معنی ہاتھ، آنکھ، چہرہ ہے۔ جب انہیں کہا جاتا کہ ہاتھ، آنکھ، چہرہ تو جسم کا ہوتا ہے اور جسم حادث ہوتا ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ کے لیے ہاتھ، آنکھ، چہرہ ماننے کی صورت میں اللہ تعالیٰ کا حادث ہونا لازم آتا ہے تو مجسمہ جو اباً کہتے کہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ، آنکھ، چہرہ ہے لیکن کما یلیق بشانہ۔ یہ جواب دے کر مجسمہ اس اعتراض سے بچنے کی کوشش کرتے اور عوام الناس کے عقیدہ کو فاسد کرتے رہتے۔

فرقہ مجسمہ کے اس فاسد موقف کو رد کرنے کے لیے جب عوام الناس کو یہ کہا جاتا کہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ، آنکھ، چہرہ نہیں ہے تو فرقہ مجسمہ اعتراض کرتے کہ قرآن مجید میں تو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے ید، وجہ، عین کے الفاظ استعمال کیے ہیں تو آپ کیسے کہتے ہیں کہ یہ چیزیں اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت نہیں ہیں۔ اس لیے متاخرین اہل السنۃ والجماعۃ نے یہ موقف اختیار کیا کہ اللہ تعالیٰ کے لیے ید ہے لیکن مراد ہاتھ نہیں بلکہ ”قدرت“ ہے، اللہ تعالیٰ کے لیے عین ہے لیکن مراد آنکھ نہیں بلکہ ”حفاظت“ ہے، اللہ تعالیٰ کے لیے وجہ ہے لیکن مراد چہرہ نہیں بلکہ ”ذات“ ہے۔ یوں مجسمہ کا اعتراض بھی ختم ہوا اور عوام الناس ان مجسمہ کے فتنے سے بھی محفوظ ہوئے۔

فائدہ نمبر 4:

سلف سے مراد 300 ہجری کے آخر تک کے محققین ہیں۔

علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی رحمہ اللہ (ت 748ھ) فرماتے ہیں:

فَالْحَدُّ الْفَاصِلُ بَيْنَ الْمُتَقَدِّمِ وَالْمُتَأَخِّرِ هُوَ أَسْ سَنَةِ ثَلَاثِ مِائَةٍ

(میزان الاعتدال للذہبی: ج 1 ص 48، مقدمۃ المصنف)

ترجمہ: متقدمین و متاخرین کے درمیان حد فاصل تین سو ہجری کا آخر ہے۔

سوال:

اگر مجسمہ ید کا معنی ہاتھ لیتے ہیں جو کہ اصل کے خلاف اور غلط ہے ہم نے ان سے بچنے کے لیے ید کا معنی قدرت لے لیا ہے یہ بھی اصل کے خلاف ہے تو یہ بھی غلط ہے تو دونوں خلاف اصل ہو گئے تو پھر تاویل کرنے کا فائدہ کیا ہو گا؟

جواب:

”ید“ کا معنی ہاتھ کرنا یہ بالکل خلاف اصل ہے۔ خلاف اصل کا معنی کہ ”ید“ کا معنی ہاتھ کریں گے تو عضو ہو گا اور اللہ کے لیے عضو کسی درجہ میں بھی ثابت نہیں ہے اور اگر ہم ”ید“ کا معنی قدرت کرتے ہیں تو گویا ہاں ”ید“ کا معنی قدرت کرنا خلاف اصل ہے لیکن یہ معنی ایک اور اصل کے مطابق ہے۔ وہ یہ کہ اللہ کے لیے قدرت تو ثابت ہے اور ہم نے ”ید“ کا معنی وہی قدرت کر دیا لیکن کیا درجہ گمان میں ہے نہ کہ درجہ یقین میں۔

3: موقف غیر مقلدین

ید، عین، ساق وغیرہ کے حقیقی معنی مراد ہیں۔ چند عبارات ملاحظہ ہوں:

(۱): غیر مقلد عالم محمد یحییٰ گوندلوی صاحب لکھتے ہیں:

ہمارا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا چہرہ ہے۔

(عقیدہ مسلم از محمد یحییٰ گوندلوی؛ ص 177)

اللہ تعالیٰ کے دو ہاتھ ہیں۔

(عقیدہ مسلم از محمد یحییٰ گوندلوی؛ ص 179)

(۲) علامہ ابو عبد اللہ محمد بن صالح بن محمد بن سلیمان بن عبد الرحمن العثیمین (ت 2001ء) آیت ﴿فَأَيُّنَمَا تُولُوا فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ کے بارے میں لکھتے ہیں:

الصَّحِيحُ أَنَّ الْمُرَادَ بِالْوَجْهِ هُنَا وَجْهُ اللَّهِ الْحَقِيقِيُّ أَيْ إِلَىٰ آيَةِ جِهَةٍ تَتَوَجَّهُونَ فَتَمَّ وَجْهُ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ

(شرح عقیدہ واسطیہ: ص 156)

ترجمہ: صحیح یہ ہے کہ یہاں ”وجہ“ سے مراد اللہ تعالیٰ کا حقیقی چہرہ ہے۔ مطلب اس آیت کا یہ ہو گا کہ جس جہت کی طرف تم رخ کرو اسی طرف اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا چہرہ ہے۔ (۳) شیخ ڈاکٹر محمد بن خلیل ہراس (ت 1975ء) لکھتے ہیں:

تَضَمَّنَتْ هَاتَانِ الْآيَتَانِ اثْبَاتَ الْيَدَيْنِ صِفَةً حَقِيقِيَّةً لَهُ سُبْحَانَهُ عَلَىٰ مَا يَلِيْقُ بِهِ.

(شرح عقیدہ واسطیہ لخلیل ہراس: ص 61)

ترجمہ: یہ دو آیتیں (یعنی ﴿مَّا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدَيَّ﴾ (سورۃ ص: 75) اور ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ (سورۃ المائدہ: 64) اللہ تعالیٰ کے لیے دو ہاتھوں کو صفت حقیقی کے طور پر ثابت کرتی ہیں جیسا کہ اس کی شان کے لائق ہے۔

فائدہ:

اللہ تعالیٰ کی صفت کو بیان کرنے کے لیے جو الفاظ لائے جائے ہیں مثلاً سمیع، بصیر، علیم وغیرہ تو مخلوق کی صفات کو بھی بیان کرنے کے لیے یہی الفاظ لائے جاتے ہیں جیسے زید سمیع، عمرو بصیر، محمد علیم لیکن اللہ تعالیٰ کے حق میں جب یہ الفاظ بولے جاتے ہیں تو اس وقت معنی اور ہوتا ہے اور جب مخلوق کے حق میں یہ الفاظ بولے جاتے ہیں تو اس وقت معنی اور ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے حق میں ان الفاظ کا معنی الگ ہوتا ہے مثلاً اللہ سمیع ہے یعنی بغیر آلات و اسباب کے سنتا ہے، قریب اور بعید سے سنتا ہے، سننے میں حدود کا پابند نہیں ہے جبکہ مخلوق کے سمیع ہونے کا معنی ہے کہ مخلوق آلات و اسباب کے ساتھ سنتی ہے، قریب سے سن سکتی ہے لیکن دور سے نہیں سن سکتی، مخلوق سننے میں حدود کی پابند ہے کہ ایک حد تک سن سکتی ہے، اس سے آگے نہیں سن سکتی۔

امام علاء الدین محمد بن علی بن محمد الحنفی رحمہ اللہ (ت 1088ھ) فرماتے ہیں:

وَجَازَ التَّسْبِيحُ بِعَلِيٍّ وَرَشِيدٍ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمُشْتَرِكَةِ وَيُرَادُّ فِي حَقِّهَا غَيْرُ مَا يُرَادُّ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى.

(الدر المختار: ج 6 ص 417، فرع بکیرہ إعطاء سائل المسجد إلا إذا لم يتخط رقاب الناس)

ترجمہ: کسی کا نام اسماء مشترکہ میں سے رکھنا جائز ہے جیسے ”علی“ اور ”رشید“۔ ہمارے حق میں ان اسماء کا وہ معنی مراد نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کے لیے مراد ہوتا ہے۔

دلائل اہل السنۃ والجماعۃ

دلیل نمبر 1:

﴿اللَّهُ الصَّمَدُ﴾

(سورۃ الاخلاص: 2)

ترجمہ: اللہ بے نیاز ہے۔

علامہ حافظ الدین ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی الحنفی رحمہ اللہ (ت 710ھ) لکھتے ہیں:

[الَّذِي لَا يَخْتَلِجُ إِلَى أَحَدٍ وَيَخْتَلِجُ إِلَيْهِ كُلُّ أَحَدٍ]

(تفسیر المدارک للنسفی: ج 2 ص 842 تحت قولہ تعالیٰ: اللہ الصمد)

ترجمہ: جو کسی کا محتاج نہ ہو اور سارے اس کے محتاج ہوں۔

اللہ تعالیٰ موجود ہونے میں جسم کے، سننے میں کان کے، دیکھنے میں آنکھ کے اور پکڑنے میں ہاتھ کے محتاج نہیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ جسم اور اعضاء جسم سے پاک ہیں۔

دلیل نمبر 2:

مثابہ کی دو قسمیں ہیں:

۱: غیر معلوم المعنی وغیر معلوم المراد جیسے حروف مقطعات الم، ح، ن وغیرہ۔

۲: معلوم المعنی وغیر معلوم المراد جیسے ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورۃ الحدید: 4)

اگر ہم ان کلمات ید، عین وغیرہ سے اعضاء مجہول الکیفیۃ مراد لیں تو متشابہ کی ان دو قسموں کے علاوہ تیسری قسم معلوم المعنی معلوم المراد مجہول الکیفیۃ لازم آئے گی، جبکہ متشابہ کی تیسری قسم باطل ہے اور مستلزم باطل بھی ہوتا ہے۔

سوال:

متشابہ کی یہ دو قسمیں منصوص نہیں بلکہ اجتہادی ہیں تو اگر متشابہ کی تیسری قسم معلوم المعنی، معلوم المراد، مجہول الکیفیت مان لی جائے تو اس میں کیا خرابی لازم آتی ہے؟

جواب:

تیسری قسم باطل ہے اس لئے کہ کیفیات ہمیشہ اجسام کی ہوتی ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ جسم سے اور کیفیات جسم سے پاک ہیں، لہذا تیسری قسم ممکن نہیں۔

چنانچہ امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ اللیبہقی رحمہ اللہ (ت 458ھ) فرماتے ہیں:

فَإِنَّ الَّذِي يَجِبُ عَلَيْنَا وَعَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ أَنْ يَعْلَمَهُ أَنَّ رَبَّنَا لَيْسَ بِذِي صُورَةٍ وَلَا هَيْئَةٍ فَإِنَّ الصُّورَةَ تَقْتَضِي الْكَيْفِيَّةَ وَهِيَ عَنِ اللَّهِ وَعَنْ صِفَاتِهِ مَنْفِيَّةٌ.

(کتاب الاسماء والصفات للیبہقی: ج 2 ص 21، باب ما ذکر فی الصورة)

ترجمہ: جو چیز ہمیں اور ہر مسلمان کو جاننا ضروری ہے، وہ یہ ہے کہ ہمارا رب صورت والا ہے نہ ہیئت والا کیونکہ صورت کیفیت کا تقاضا کرتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کی صفات کیفیات سے پاک ہیں۔

دلیل نمبر 3:

معنی جنس، نوع کے ضمن میں پایا جاتا ہے۔ ”ید“ جو کہ اسم جنس ہے کا معنی ”جارحہ“ کام کرنے والا ہے جو کہ بالاتفاق حادث ہے۔ اگر ”ید اللہ“ سے بھی یہی معنی مراد ہو تو ”ید“ جو کہ صفت باری ہے، کا حادث ہونا لازم آئے گا حالانکہ ”ید اللہ“ جو کہ صفت باری ہے، قدیم ہے۔

دلیل نمبر 4:

ان کلمات کے حقیقی معنی مگر مجہول الکیفیۃ مراد لینے سے تناقض اور تضاد لازم آئے گا کیونکہ حقیقی معنی مجہول الکیفیۃ نہیں بلکہ معلوم الکیفیۃ ہے۔ تناقض باطل ہوتا ہے اور جو مستلزم باطل ہو وہ بھی باطل ہوتا ہے۔

فائدہ: تناقض کا معنی دو چیزوں کا یا دو چیزوں کے مفہوم کا ایک دوسرے کے خلاف ہونا۔

دلیل نمبر 5:

اگر ان کلمات ”ید، عین، وجہ، ساق“ وغیرہ کے لئے کیفیات ثابت کر دی جائیں اگرچہ مجہول ہی کیوں نہ ہوں تو اللہ تعالیٰ کے لئے جسم لازم آئے گا کیونکہ کیفیات اجسام کے ساتھ خاص ہیں۔

امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ اللیبہقی رحمہ اللہ (ت 458ھ) فرماتے ہیں:

فَإِنَّ الَّذِي يَجِبُ عَلَيْنَا وَعَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ أَنْ يَعْلَمَهُ أَنَّ رَبَّنَا لَيْسَ بِذِي صُورَةٍ وَلَا هَيْئَةٍ فَإِنَّ الصُّورَةَ تَقْتَضِي الْكَيْفِيَّةَ

وَهِيَ عَنِ اللَّهِ وَعَنْ صِفَاتِهِ مَنفِيَّةٌ.

(کتاب الاسماء والصفات للبيهقي: ج 2 ص 21، باب ما ذكر في الصورة)

ترجمہ: جو چیز ہمیں اور ہر مسلمان کو جاننا ضروری ہے، وہ یہ ہے کہ ہمارا رب صورت والا ہے نہ ہیئت والا۔ کیونکہ صورت کیفیت کا تقاضا کرتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کی صفات کیفیات سے پاک ہیں۔

دلیل نمبر 6:

اللہ تعالیٰ چونکہ جسم سے پاک ہیں لہذا اعضاء سے بھی پاک ہیں۔ اس لئے کہ اعضاء ہمیشہ جسم کے ہوتے ہیں تو جب جسم ہی نہیں ہے تو اعضاء بھی نہیں ہیں۔

فائدہ نمبر 1:

اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہیں، اس پر کئی دلائل موجود ہیں:

دلیل نمبر 1: اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہے کیونکہ جسم ہمیشہ دو یا دو سے زائد چیزوں سے مرکب ہوتا ہے اور مرکب وہ ہوتا ہے کہ پہلے دو مفرد ہوں پھر ملیں تو مرکب بن جائے تو مرکب پہلے نہیں ہوتا بعد میں بنتا ہے جو پہلے نہ ہو اور بعد میں بنے اسے حادث کہتے ہیں جبکہ اللہ تعالیٰ تو قدیم ہے حادث نہیں ہے۔

دلیل نمبر 2: اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہے اس لئے کہ جسم جتنا بھی بڑا ہو وہ ایک جگہ پر جا کر ختم ہو جاتا ہے، اس کی حد ہوتی ہے جبکہ اللہ تعالیٰ غیر محدود ہے، لہذا جسم سے پاک ہے۔

دلیل نمبر 3: اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہے اس لئے کہ جسم کی ایک خاص جہت ہوتی ہے جب اللہ تعالیٰ جہات سے پاک ہے تو جسم سے بھی پاک ہے۔

دلیل نمبر 4: اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہیں اس لیے کہ جسم کو خاص مکان چاہیے جبکہ اللہ تعالیٰ خاص مکان سے پاک ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہے۔

فائدہ نمبر 2:

اللہ تعالیٰ خاص مکان سے پاک ہیں، اس پر کئی دلائل موجود ہیں۔

دلیل نمبر 1: مکان محیط اور مکین محاط ہوتا ہے اگر اللہ تعالیٰ کو کسی خاص مکان میں مانیں تو اللہ تعالیٰ کا محاط ہونا لازم آتا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ محیط ہیں۔

دلیل نمبر 2: مکان بڑا مکین چھوٹا ہوتا ہے اگر اللہ تعالیٰ کو کسی خاص مکان میں مانیں تو اللہ تعالیٰ کا مکان سے چھوٹا ہونا لازم آئے گا جبکہ اللہ پاک سے بڑے ہیں۔

اشکال:

آپ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کیفیت سے پاک ہیں جبکہ امام مالک بن انس المدنی رحمہ اللہ (ت 179ھ) اللہ تعالیٰ کی صفت استواء کے لیے کیفیت ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ ابن ابی العز نقل کرتے ہیں کہ:

قَالَ الْإِمَامُ مَالِكٌ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - لَمَّا سُئِلَ عَنْ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ كَيْفَ اسْتَوَى؟ فَقَالَ: الْإِسْتَوَاءُ مَعْلُومٌ وَالْكِيفُ مَجْهُولٌ وَالْإِيمَانُ بِهِ وَاجِبٌ وَالسُّؤَالُ عَنْهُ بِدْعَةٌ.

(شرح العقيدة الطحاویہ لابن ابی العزج ص 188، الرد علی الجمعیۃ لابن مندہ: ص 104)

ترجمہ: امام مالک بن انس رحمہ اللہ سے جب یہ پوچھا گیا کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ میں استواء کی کیفیت کیا ہے؟ تو آپ رحمہ اللہ نے جواب دیا: استواء معلوم ہے، کیفیت مجہول ہے، اس پر ایمان لانا واجب ہے اور اس کے بارے میں سوال کرنا بدعت ہے۔

تو دیکھیے کہ امام مالک بن انس رحمہ اللہ نے استواء کو ثابت کر کے مجہول الکلیفیت قرار دیا ہے، لہذا صفات باری کے حقیقی معنی مراد لے کر مجہول الکلیفیت قرار دینا درست ہے۔

جواب:

یہ مقولہ امام مالک بن انس رحمہ اللہ سے ثابت ہی نہیں۔

چنانچہ شیخ عماد الدین احمد حیدر: امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الاسماء والصفات“ پر اپنی تعلیق میں لکھتے ہیں:

وَأَمَّا مَا يُرْوَى عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: "الْإِسْتَوَاءُ مَعْلُومٌ وَالْكِيفِيَّةُ مَجْهُولَةٌ" فَهَذَا لَمْ يَثْبُتْ عَنْ مَالِكٍ وَلَا غَيْرِهِ مِنَ الْأَعْمَمَةِ.

(التعلیق علی کتاب الاسماء والصفات: ج 2 ص 151)

ترجمہ: یہ بات جو بیان کی جاتی ہے کہ ”استواء معلوم ہے اور کیفیت مجہول ہے“ یہ امام مالک بن انس بلکہ کسی بھی امام سے ثابت نہیں۔

فائدہ:

امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ البیہقی رحمہ اللہ (ت 458ھ) نے ”کتاب الاسماء والصفات“ میں اور حافظ ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی الشافعی رحمہ اللہ (ت 852ھ) نے ”فتح الباری شرح صحیح البخاری“ میں بسند جید امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ کا صحیح قول نقل کیا ہے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهَبٍ، يَقُولُ: كُنَّا عِنْدَ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ فَدَخَلَ رَجُلٌ، فَقَالَ: يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ! "الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى" كَيْفَ اسْتَوَاؤُهُ؟ قَالَ: فَأُظَرِقَ مَالِكٌ وَأَخَذَتْهُ الرُّحَصَاءُ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ فَقَالَ: "الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى" كَمَا وَصَفَ نَفْسَهُ، وَلَا يُقَالُ: كَيْفَ، وَكَيْفَ عَنْهُ مَرْفُوعٌ، وَأَنْتَ رَجُلٌ سَوَاءٌ صَاحِبٌ بِدْعَةٍ، أَخْرِجْ جَوْهًا. قَالَ: فَأُخْرِجَ الرَّجُلُ.

(کتاب الاسماء والصفات: ج 2 ص 150، فتح الباری شرح صحیح البخاری: ج 13 ص 498 باب وکان عرشہ علی الماء)

ترجمہ: امام عبد اللہ بن وہب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہم امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک آدمی آیا۔ اس نے امام مالک سے کہا: اے ابو عبد اللہ! رحمن عرش پر مستوی ہے، اس کا استواء کیسے ہے؟ ابن وہب فرماتے ہیں کہ امام مالک نے سر جھکا لیا اور آپ کو پسینہ آگیا۔ پھر آپ نے اپنا سر اٹھایا اور فرمایا: رحمن عرش پر مستوی ہے جیسا کہ اس نے خود بیان کیا ہے، یہ نہ کہا جائے کہ کیسے؟ (یعنی کیفیت کی نفی کی جائے) اور اللہ تعالیٰ سے کیفیت مرفوع ہے (یعنی کیفیت کا لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے نہیں بولا جاتا) اور تو بر اور بدعتی آدمی ہے۔ پھر حاضرین سے فرمایا: اسے نکال دو۔ چنانچہ اسے باہر نکال دیا گیا۔

اسی طرح امام ابو بکر بیہقی اور حافظ ابن حجر عسقلانی الشافعی رحمہما اللہ نے ولید بن مسلم کے طریق سے نقل کیا ہے:

عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ مُسْلِمٍ، قَالَ: سُئِلَ الْأَوْزَاعِيُّ وَمَالِكٌ وَسُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وَاللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الَّتِي جَاءَتْ فِي التَّشْبِيهِ فَقَالُوا: أَمُرُّوْهَا كَمَا جَاءَتْ بِهَا كَيْفِيَّةً.

(کتاب الاسماء والصفات: ج 2 ص 198، فتح الباری شرح صحیح البخاری: ج 13 ص 498 باب وكان عرشه على الماء)

ترجمہ: ولید بن مسلم فرماتے ہیں کہ امام اوزاعی، امام مالک، امام سفیان ثوری اور امام لیث بن سعد سے ان احادیث سے متعلق سوال کیا گیا جن میں اللہ کی صفات کا بیان ہے تو انہوں نے جواب دیا کہ: یہ احادیث جیسے منقول ہیں ویسے ہی کیفیت کے بغیر بیان کرو۔ تو امام مالک رحمہ اللہ سے مروی درج بالا روایات میں ”کیف“ کی باقاعدہ نفی ہے۔

مکالمہ:

ایک شخص نے میرے سامنے یہی امام مالک رحمہ اللہ کا قول پیش کر کے سوال کیا۔

میں نے پوچھا کیا تم بدعتی ہو؟

اس نے کہا نہیں۔

میں نے کہا امام مالک رحمہ اللہ تو فرماتے ہیں کہ استواء کے بارے سوال کرنا بدعت ہے یا خود کو بدعتی کہو یا سوال ہی نہ کرو!

اشکال: جب اللہ تعالیٰ مشابہات مخلوق سے پاک ہیں تو قرآن و حدیث میں ایسے الفاظ کیوں استعمال کئے گئے جو انسان کو وہم میں ڈال دیتے ہیں؟

جواب: امام ابوالفرج عبد الرحمن بن ابی الحسن علی بن محمد تمیمی المعروف ابن الجوزی رحمہ اللہ (ت 597ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْخَلْقَ غَلَبَ عَلَيْهِمُ الْحُسُ فَلَا يَكَادُونَ يَعْرِفُونَ غَيْرَهُ وَسَبَبُهُ الْمَجَانَسَةُ لَهُمْ فِي الْحَدِيثِ فَعَبَدَ قَوْمُ النَّجُومِ وَأَضَافُوا إِلَيْهَا الْمَنَافِعَ وَالْمَضَارَّ وَعَبَدَ قَوْمُ النُّورِ وَأَضَافُوا إِلَيْهِ الْخَيْرَ وَأَضَافُوا الشَّرَّ إِلَى الظُّلْمَةِ وَعَبَدَ قَوْمُ الْمَلَائِكَةِ وَقَوْمُ الشَّمْسِ وَقَوْمُ عَيْسَى وَقَوْمُ عَزِيزٍ وَعَبَدَ قَوْمُ الْبَقَرِ وَالْأَكْثَرُونَ الْأَصْنَامَ فَالْتَسَتْ نَفُوسُهُمْ بِالْحُسِ الْمَقْطُوعِ بِوُجُودِهِ وَلِذَلِكَ قَالَ قَوْمُ سَيِّدِنَا مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا﴾ فَلَوْ جَاءَتْ الشَّرَائِعُ بِالتَّنْزِيهِ الْمَحْضِ جَاءَتْ بِمَا يُطَاقِبُ النَّفْيَ فَلَمَّا قَالُوا: صِفْ لَنَا رَبَّكَ! نَزَلَتْ: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ وَلَوْ قَالَ لَهُمْ: لَيْسَ بِجَسَمٍ وَلَا جَوْهَرٍ وَلَا عَرِضٍ وَلَا طَوِيلٍ وَلَا عَرِضٍ وَلَا يَشْغُلُ الْأُمُكِنَةُ وَلَا يَحْوِيهِ مَكَانٌ وَلَا جِهَةٌ مِنْ الْجِهَاتِ السَّبْتِ وَلَيْسَ بِمُتَحَرِّكٍ وَلَا سَاكِنٍ وَلَا يُدْرِكُهُ إِلَّا حَسَاسٌ لَقَالُوا: حَدِّثْنَا النَّفْيَ بِأَنْ تَمَيِّزَ مَا تَدْعُونَا إِلَى عِبَادَتِهِ عَنِ النَّفْيِ وَإِلَّا فَأَنْتَ تَدْعُونَا إِلَى عَدَمِهِ.

(دفع شبه التشبيه لابن الجوزي: ص 11)

ترجمہ: انسانی طبیعت پر محسوسات اتنے غالب ہو گئے تھے کہ لوگ محسوسات کے بغیر (الہ کو) سمجھ ہی نہ پاتے تھے۔ اس کی وجہ محض یہ تھی کہ ان کی گفتگو میں الہ کا تذکرہ محسوسات کی بنا پر ہی ہوتا تھا۔ چنانچہ کچھ لوگوں نے ستاروں کی پرستش کی اور انہیں نفع و نقصان کا مالک قرار دیا۔ کچھ لوگوں نے نور کی پرستش کی اور اسے خیر کا مالک جبکہ ظلمت کو شر کا مالک قرار دیا۔ کسی نے فرشتوں کی، کسی نے سورج کی، کسی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی، کسی نے حضرت عزیر علیہ السلام کی، کسی نے گائے کی اور کئی لوگوں نے توتیوں کی پرستش کی۔ اس لیے طبائع انسانی حسی الہ کے وجود کے ساتھ ہی مانوس ہو کر رہ گئے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کی قوم نے (ان سے) کہا تھا کہ ہمارے لئے بھی ایسا معبود بنائیے جس طرح ان لوگوں کے معبود ہیں۔ اگر شریعت میں الہ کے خواص کو تنزیہ محض کی صورت میں

بیان کیا جاتا تو صفات کو نافیہ ہی لایا جاتا۔ چنانچہ جب مشرکین نے (آپ صلی اللہ علیہ وسلم) سے سوال کیا کہ آپ اپنے رب کی صفات بیان کیجیے (کہ وہ کیسا ہے؟) تو ”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ نازل ہوئی کہ کہہ دیجیے اللہ ایک ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ (صفات نافیہ ذکر کرتے ہوئے) یہ فرما دیتے کہ ”وہ نہ جسم ہے، نہ جوہر، نہ طویل، نہ عریض، نہ اکنہ میں اتر کر ان کو بھر سکتا ہے اور نہ کوئی مکان اس کا احاطہ کر سکتا ہے اور نہ اس کے لئے جہات ستہ میں سے کوئی جہت ثابت ہے، نہ ہی وہ متحرک ہے، نہ ساکن ہے، نہ ہی حواس کے ذریعہ اس کی حقیقت کا ادراک کیا جا سکتا ہے“ تو مشرکین کہہ اٹھتے کہ آپ اس ”نہ ہونے والی ذات“ (مطلب کہ یہ بھی نہیں، یہ بھی نہیں، تو وہ نہ ہونے والی ذات ہے کیا؟) کی تعریف تو کریں تاکہ آپ صفات منفیہ بیان کر کے جس ذات کی عبادت کی دعوت دے رہے ہیں وہ واضح تو ہو ورنہ یہ تو ایسا ہے کہ آپ ہمیں معدوم کی عبادت کی طرف بلا رہے ہیں۔



<https://t.me/TaleefatMaulanailyasGhumman>

استواء علی العرش

موقف اہل السنۃ والجماعۃ:

”استواء علی العرش“ اللہ تعالیٰ کی صفت متشابہ ہے جس کے حقیقی معنی اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہیں اور قرآن مجید میں اس کے ظاہری معنی مراد نہیں ہیں۔

امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ البیہقی رحمہ اللہ (ت 458ھ) فرماتے ہیں:

فَأَمَّا الْإِسْتِوَاءُ فَالْمُتَقَدِّمُونَ مِنْ أَصْحَابِنَا كَانُوا لَا يُفَسِّرُونَ وَلَا يَتَكَلَّمُونَ فِيهِ.

(کتاب الاسماء والصفات للبیہقی: ج 2 ص 150)

ترجمہ: رہا استواء کا عقیدہ تو ہمارے متقدمین حضرات نہ اس کی تفسیر کرتے تھے اور نہ ہی اس میں کوئی کلام فرماتے تھے۔

سوال:

متقدمین حضرات عقیدہ استواء علی العرش میں کلام نہیں کرتے تو پھر ہم کلام کیوں کر رہے ہیں؟ ہمارا طریقہ بظاہر متقدمین کے طرز کے خلاف ہے۔

جواب:

کلام نہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ متقدمین حضرات استواء علی العرش کا معنی بیان نہیں کرتے بلکہ اسے متشابہ سمجھ کر اس کا معنی اللہ کے سپرد کر دیتے ہیں اور جب ہم جب اس پر گفتگو کرتے ہیں تو اس کا معنی بیان کرنے کے لئے نہیں کرتے بلکہ مخالفین جب اس کا معنی بیان کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو ہم اُن کا جواب دینے کے لئے اس پر کلام کرتے ہیں۔ جس طرح متاخرین اہل السنۃ والجماعۃ نے صفات متشابہات کا معنی درجہ ظن میں بیان کیا تاکہ امت کو فرقہ مجسمہ کے غلط عقیدے سے بچایا جاسکے اسی طرح ہم بھی استواء علی العرش پر گفتگو کرتے ہیں تاکہ امت کو مخالفین کے غلط عقیدے سے بچایا جاسکے۔

موقف غیر مقلدین:

استواء علی العرش سے اللہ تعالیٰ کا حقیقتاً فوق العرش ہونا مراد ہے۔

[1]: علامہ محمد بن خلیل ہر اس (ت 1975ء) لکھتے ہیں:

وَالصَّحِيحُ فِي الْكُرْسِيِّ أَنَّهُ غَيْرُ الْعَرْشِ، وَأَنَّهُ مَوْضِعُ الْقَدَمَيْنِ، وَأَنَّهُ فِي الْعَرْشِ كَحَلَقَةِ مُلْقَاةٍ فِي فَلَاةٍ.

(شرح العقيدة الواسطية: ص 72)

ترجمہ: صحیح بات یہ ہے کہ عرش الگ چیز کا نام ہے اور کرسی الگ چیز کا اور کرسی اللہ تعالیٰ کے قدموں کی جگہ ہے اور کرسی عرش کے مقابلہ میں ایسے ہے جیسے کسی میدان میں انگوٹھی رکھی ہو۔

[2]: غیر مقلد عالم طالب الرحمن شاہ صاحب لکھتے ہیں:

سوال: اللہ تعالیٰ کہاں ہے؟

جواب: اللہ تعالیٰ عرش پر ہے۔

(آیئے عقیدہ سیکھئے: ص 50)

[3]: غیر مقلد عالم محمد یحییٰ گوندلوی صاحب لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ عرش پر مستوی ہے مگر معزله اور ان کے ہم نوا احناف وغیرہ اللہ تعالیٰ کا مستوی علی العرش ہونا حقیقی معنوں میں تسلیم نہیں کرتے بلکہ دیگر صفات کی طرح استواء کی بھی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ استواء کا معنی: استیلاء یعنی غلبہ ہے۔
(عقیدہ مسلم از محمد یحییٰ گوندلوی: ص 220)

معیت ذاتیہ و وصفیہ

موقف اہل السنۃ والجماعۃ:

اللہ تعالیٰ بغیر جسم، بغیر مکان، بغیر جہت اور بغیر کیفیت کے ہر جگہ ہر کسی کے ساتھ موجود ہے۔

[1]: امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ الطحاوی الحنفی رحمہ اللہ (ت 321ھ) فرماتے ہیں:

وَهُوَ مُسْتَعْنٍ عَنِ الْعَرْشِ وَمَا دُونَهُ هُيْطَ بِكُلِّ شَيْءٍ وَبِمَا فَوْقَهُ وَقَدْ أُحْجَزَ عَنِ الْإِحَاطَةِ خَلْقُهُ.

ترجمہ: اللہ رب العزت عرش اور غیر عرش سے بے نیاز ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا اور جو اس چیز کے اوپر ہے اس کا احاطہ کرنے والا ہے اور اس نے مخلوق کو اپنے احاطہ کرنے سے عاجز کر دیا ہے۔

جسم کو رہنے کے لیے مکان کی ضرورت ہوتی ہے اللہ تعالیٰ چونکہ جسم اور اعضاء جسم سے پاک ہے اس لیے اسے کسی مکان کی ضرورت نہیں ہے۔ لہذا عرش اور غیر عرش سے بے نیاز ہے۔ قرآن کریم میں ”ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ“ کا معنی یہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ کو عرش کی ضرورت ہے یا عرش اللہ تعالیٰ کا مکان ہے بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر غالب ہے۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی غرض احاطہ ذاتی، قرب ذاتی اور معیت ذاتیہ کو ثابت کرنا ہے۔ عبارت میں ”مُسْتَعْنٍ“ ہو ضمیر کی خبر اول ہے۔ اور ”هُيْطَ“ خبر ثانی ہے۔ دونوں کا تعلق ”هُوَ“ کے ساتھ ہے اور ”هُوَ“ سے مراد ذات ہے۔ لہذا جس طرح ذات باری تعالیٰ عرش اور غیر عرش سے مستغنی ہے اسی طرح وہی ذات تمام اشیاء کو محیط بھی ہے۔

(شرح عقیدۃ طحاویۃ از متکلم اسلام مولانا محمد الیاس گھمن: ص 90)

[2]: امام ابو القاسم سلمان بن ناصر الانصاری الاصبہانی رحمہ اللہ (ت 512ھ) فرماتے ہیں:

وَلَمَّا كَانَ الرَّبُّ سُبْحَانَهُ أَغْظَمَ مِنْ كُلِّ عَظِيمٍ جَاَزَ أَنْ يَكُونَ فِي جَمِيعِ الْأَمَاكِينِ وَنَحْنُ لَمَّا جَعَلْنَا عَظَمَتَهُ مِنْ طَرِيقِ الرُّتْبَةِ وَالْمَنْزِلَةِ جَعَلْنَا رُتْبَتَهُ فَوْقَ كُلِّ رُتْبَةٍ فِي صِفَاتِ الْمَدْحِ وَلَوْ كَانَ سُبْحَانَهُ مُخْتَصًّا بِجَهَةٍ وَاحِدَةٍ لَكَانَ صَغِيرًا.

(الغنیۃ فی الکلام ج 1 ص 389)

ترجمہ: اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی ذات تمام چیزوں سے بڑی ہے تو ممکن ہے کہ وہ ذات تمام مکانات میں موجود ہو اور ہم اللہ تعالیٰ کی عظمت کو مقام و مرتبہ کے اعتبار سے جانتے ہیں تو اس کا مقام و مرتبہ مدح کی صفات میں سے بلند ترین ہے اور اگر اللہ تعالیٰ کی ذات کو ایک ہی جہت میں مختص کیا جائے تو یہ ان کا مرتبہ کم کرنے والی بات ہے۔

[3]: علامہ ناصر الدین ابوسعید عبد اللہ بن عمر شیرازی البیضاوی رحمہ اللہ (ت 685ھ) فرماتے ہیں:

تَجَوُّزُ بِقُرْبِ الذَّاتِ لِقُرْبِ الْعِلْمِ لِأَنَّهُ مُوجِبُهُ.

(تفسیر البیضاوی: ج 2 ص 422، تفسیر سورۃ ق آیت 16 وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ)

ترجمہ: اس مقام پر قرب علمی کی وجہ سے قرب ذاتی مراد لینا بھی درست ہے کیونکہ قرب علمی کو قرب ذاتی لازم ہے۔

[4]: علامہ علی بن احمد بن ابراہیم المہلبی الہندی رحمہ اللہ (ت 835ھ) فرماتے ہیں:

﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ﴾ لَا بِالْمَكَانِ وَلَا بِالزَّمَانِ وَلَا بِالرُّتْبَةِ بَلْ بِالذَّاتِ مِنْ غَيْرِ اخْتِلَافٍ وَلَا حُلُولٍ وَلَا اتِّحَادٍ.

(تفسیر تبصیر الرحمن: ج 2 ص 293، تفسیر سورۃ ق آیت 16 وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ)

ترجمہ: {ہم بندے کی شہ رگ سے زیادہ قریب ہیں} اللہ کا یہ قرب مکان، زمان اور رتبہ کے اعتبار سے نہیں بلکہ ذات کے اعتبار سے ہے لیکن اختلاط، حلول اور اتحاد کے بغیر ہے۔

[5]: شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ (ت 1034ھ) فرماتے ہیں:

”اور یہ بھی مناسب نہیں کہ حق تعالیٰ کو عرش کے اوپر جانیں اور فوق کی طرف ثابت کریں کیونکہ عرش اور اس کے ماسوا سب

کچھ حادث اور اسی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ مخلوق و حادث کی کیا مجال ہے کہ خالق قدیم کا مکان اور جائے قرار بن سکے۔“

(مکتوبات امام ربانی: ج 2 ص 225)

[6]: علامہ ابو العباس احمد بن محمد بن المہدی الفاسی رحمہ اللہ (ت 1224ھ) فرماتے ہیں:

بِالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَالْإِحَاطَةِ الدَّائِيَّةِ.

(البحر المدید: ج 7 ص 309، تفسیر سورۃ الحدید آیت 4 وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ)

ترجمہ: {تم جہاں کہیں ہو اللہ تمہارے ساتھ ہے} یعنی اپنے علم، قدرت اور احاطہ ذاتی کے اعتبار سے تمہارے ساتھ ہے۔

علامہ الفاسی مزید لکھتے ہیں:

﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ بِذَاتِهِ وَصِفَاتِهِ عَلَى مَا يَلِيْقُ بِجَلَالِ قُدْسِهِ وَكَمَالِ كِبَرِيَّائِهِ، إِذِ الصِّفَةُ لَا تَفَارِقُ

الْمَوْصُوفَ فَإِذَا كَانَتِ الْمَعِيَّةَ بِالْعِلْمِ لَزِمَ أَنْ تَكُونَ بِالذَّاتِ، فَافْهَمْ، وَسَلِّمْ إِنَّ لَكَ تَذُقُ.

(البحر المدید: ج 7 ص 311)

ترجمہ: تم جہاں کہیں ہو اللہ اپنی ذات اور صفات کے اعتبار سے تمہارے ساتھ ہے جیسا کہ اس کی عظمت شان اور کمال کبریائی کے لائق

ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ صفت موصوف سے کبھی جدا نہیں ہوتی۔ جب اللہ کی معیت علم کے ساتھ ہو تو ذات کے اعتبار سے معیت ضرور

ہوگی۔ اس بات کو خوب اچھی طرح سمجھ لیجیے اور اگر ذوق (سلیم) نہ ہو تو (خدا کے) سپرد کرد دیجیے!

علامہ فاسی آیت ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ (سورۃ ق: 16) کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ أَمَّا: أَنَا أَقْرَبُ إِلَى كُلِّ أَحَدٍ مِنْ عُرُوقِ قَلْبِهِ، وَهَذَا لِأَنَّ قِيَامَ الْفِعْلِ بِالصِّفَاتِ

وَالصِّفَاتُ لَا تَفَارِقُ الذَّاتَ، فَالْقُرْبُ بِالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ، وَتَسْتَلْزِمُ الْقُرْبَ بِالذَّاتِ.

(البحر المدید: ج 7 ص 177)

ترجمہ: {ہم بندے کی شہ رگ سے زیادہ قریب ہیں} یعنی میں (اللہ) ہر شخص کی رگ جان سے بھی زیادہ قریب ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ

فعل (یعنی قریب ہونے) کا قیام صفات کے ذریعے ہوتا ہے اور صفات؛ ذات سے جدا نہیں ہوتیں۔ تو یہاں جو قرب ہے وہ علم اور قدرت

(صفات) کے اعتبار سے ہے جو قرب ذاتی کو مستلزم ہے۔

[7]: قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ (ت 1225ھ) فرماتے ہیں:

قَالَ اللَّهُ مَعَهُمْ بِالْوِلَايَةِ وَالْفَضْلِ وَالْعَوْنِ وَالنَّصْرِ وَمَعِيَّةً ذَاتِيَّةً لَا كَيْفَ لَهَا.

(التفسير المنطهری ج 5 ص 392، تفسیر سورة النحل آیت 128 إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ دوستی، فضل و کرم، مدد و نصرت کے اعتبار سے ان کے ساتھ ہے اور یہ معیت ذاتی ہے جس کی کوئی کیفیت نہیں۔

[8]: قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ (ت 1323ھ) فرماتے ہیں:

”حق تعالیٰ باوجود وراء الراء کے قریب عبد کے ہے ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ ایسے تشاویش کی ضرورت نہیں اور ”مَعَكُمْ“ علم سے معیت تعبیر کرنا کچھ حاجت نہیں ”هُوَ“ ضمیر ذات ہے جہاں علم وہاں ذات۔ پس تکلف کی کیا حاجت ہے؟ حق تعالیٰ فوق، تحت سے بری ہے۔ فوق اور تحت اور ہر جاموجود ہے عروج و روح و قلب کا فوق کی جانب اس خیال سے نہیں ہے کہ حق تعالیٰ فوق العرش ہے۔ نہیں سب جگہ ہے قلب مومن کے اندر بھی ہے پس فوق کا خیال مت کرو۔“

(مکاتیب رشیدیہ ص 42)

[9]: حکیم الامت مجدد الملت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ (ت 1362ھ) فرماتے ہیں:

”اس میں دلیل ہے قول صوفیہ کی کہ حق تعالیٰ اپنی مخلوق کو ذاتاً محیط ہے بدون اتصال اور کسی کیفیت کے نہ محض علم ہی سے محیط ہے۔“

(تفسیر بیان القرآن ج 1 ص 22 تفسیر سورة البقرة آیت: 19 وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ)

سوال و جواب:

مسئلہ: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: نَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ وَقَالَ: وَهُوَ مَعَكُمْ الْآيَةُ فَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِنَّ الْقُرْبَ بِاعْتِبَارِ الذَّاتِ وَالْوَصْفِ وَيَقُولُ بَعْضُ النَّاسِ إِنَّ الْقُرْبَ بِحَسَبِ الْوَصْفِ فَقَطْ، فَأَيُّ الْحِزْبَيْنِ عَلَى الصَّوَابِ وَأَيُّ الْفَرِيقَيْنِ عَلَى الْحَقِّ؟ وَإِنْ كَانَ اللَّهُ قَرِيبًا بِالذَّاتِ، هَلْ يَقْرُبُ مَعَ كَوْنِ اسْتَوَائِهِ عَلَى الْعَرْشِ أَمْ لَا؟ ثُمَّ الَّذِينَ يَقُولُونَ بِالْقُرْبِ الْوَصْفِيَّ يَدَّعُونَ بِالْقَائِلِينَ بِالْقُرْبِ الذَّاتِي أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِقَوْلِهِمْ بِالْقُرْبِ الذَّاتِي. هَلْ يَجُوزُ نِسْبَةُ الْكُفْرِ إِلَى مَنْ قَالَ إِنَّ الْقُرْبَ ذَاتِي أَمْ لَا؟

الجواب: لَمَّا كَانَ الْمُتَبَادَرُ عِنْدَ الْعَامَّةِ مِنَ الْمَعِيَّةِ الذَّاتِيَّةِ هِيَ الْمَعِيَّةُ الْجَسَمَانِيَّةُ أَبْطَلَهَا الْعُلَمَاءُ وَكَفَّرَ بَعْضُهُمُ الْقَائِلِينَ بِهَا، وَلَوْ أُرِيدَ بِهَا الْمَعِيَّةُ غَيْرُ الْمُتَكَيِّفَةِ فَلَا عُدْوَرَ فِي الْقَوْلِ بِهَا، وَالْإِمْتِنَاعُ فِي اجْتِمَاعِهَا بِالْإِسْتِوَاءِ لِأَنَّ الذَّاتَ لَيْسَتْ بِمُتَنَازِلَةٍ هِيَ وَالْمَعِيَّةُ لَيْسَتْ بِمُتَكَيِّفَةٍ، وَمَنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى اعْتِقَادِهَا بِلَا كَيْفِيَّةٍ فَالْأَسْلَمُ لَهُ، أَنْ يَقُولَ بِالْمَعِيَّةِ الْوَصْفِيَّةِ (اى العلمية) فَقَطْ، وَبِهَذَا التَّقْرِيرِ خَرَجَ الْجَوَابُ مِنْ كُلِّ سُؤَالٍ وَارْتَفَعَ كُلُّ إِشْكَالٍ. وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْكَبِيرِ الْمُتَعَالِ عَنْ كُلِّ مَكَانٍ وَخَيَالٍ.

(بواد النوار للتهانوی: ص 50، 51)

ترجمہ: مسئلہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ہم اس کی شہ رگ سے زیادہ اس کے قریب ہیں۔ ایک اور مقام پر فرمایا: اور وہ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ ہے۔ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا قرب ذات اور وصف دونوں کے اعتبار سے ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ قرب فقط وصف کے اعتبار سے ہے۔ ان میں سے کس کا موقف درست ہے اور کون حق پر ہے؟ اور اگر اللہ تعالیٰ بالذات قریب ہو تو کیا عرش پر مستوی ہوتے ہوئے قریب ہو گا یا نہیں؟ پھر جو لوگ قرب وصفی کے قائل ہیں وہ قرب ذاتی کے قائلین کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ

قرب ذاتی کے قول کی وجہ سے کافر ہیں۔ تو جس شخص نے کہا کہ قرب ذاتی ہے، کیا اس شخص کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: چونکہ ”معیت ذاتیہ“ کہنے سے عوام کا ذہن فوراً ”معیت جسمانیہ“ کی طرف جاتا ہے اس لیے علماء نے اس کا انکار کر دیا اور بعض علماء نے معیت ذاتیہ کے قائلین کو کافر تک کہہ دیا اور اگر معیت ذاتیہ کا معنی ”معیت بغیر کیفیت“ کیا جائے تو اس نظریہ کا قائل ہونے میں کوئی حرج بھی نہیں، اور معیت ذاتیہ بلا کیفیت کو استواء (علی العرش) کے ساتھ جمع کرنا ممتنع بھی نہیں ہے، اس لیے کہ ذات باری تعالیٰ متناہی نہیں اور معیت متکلیفہ نہیں، اور جو شخص معیت بلا کیفیت کے اعتقاد پر قدرت نہ رکھتا ہو تو اس کے لئے بہتر یہی ہے کہ وہ معیت وصفیہ یعنی علمیہ کا قائل ہو جائے۔ اس تقریر سے سارے سوال ختم ہو گئے اور سارے اشکالات حل ہو گئے اور تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جو بڑا ہے اور ہر مکان اور خیال سے پاک ہیں۔

فائدہ:

”وَمَنْ لَّمْ يَقْدِرْ عَلَىٰ اعْتِقَادِهَا“ کہنے سے معلوم ہوا کہ اصل عقیدہ معیت ذاتیہ کا ہے، معیت وصفیہ کا عقیدہ اس حالت میں ہے جب معیت ذاتیہ کا اعتقاد رکھنے پر قدرت نہ ہو۔ جیسے ایک شخص وضو پر قادر نہ ہو تو اس کے لیے تیمم کا حکم ہے اور جو شخص قیام پر قادر نہ ہو تو اسے حکم ہے کہ نماز بیٹھ کر پڑھے۔ تو اصل وضو اور قیام ہی ہے۔ اسی طرح معیت کے باب میں اصل اعتقاد معیت ذاتیہ ہی ہے۔
[10]: فاضل دارالعلوم دیوبند مولانا عبدالحق حقانی رحمہ اللہ (ت 1409ھ بانی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک) فرماتے ہیں:
”اللہ تعالیٰ کے لیے کائنات کے ساتھ معیت ذاتی و علمی ماننے میں کوئی تضاد نہیں کیونکہ معیت علمی سے خود معیت ذاتی متحقق ہو جاتی ہے۔“

(فتاویٰ حقانیہ: ج 2 ص 270)

[11]: مفتی اعظم ہند مفتی محمود حسن گنگوہی رحمہ اللہ (ت 1417ھ) فرماتے ہیں:
اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے، ہر صغیر و کبیر کا عالم ہے، کوئی ذرہ اس سے مخفی نہیں، نصوص صریحہ اور دلائل قطعیہ سے اس کا ثبوت ہے: قال تعالیٰ: ﴿وَمَا يَعْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ مگر اللہ تعالیٰ کے لیے دوسری اشیاء کی طرح کوئی مخصوص مکان محیط نہیں، کیونکہ وہ مکانی نہیں بلکہ واجب اور قدیم ہے اور مکان و زمان وغیرہ حادث اور اس کی پیدا کی ہوئی ہیں، پھر کوئی مکان وغیرہ کیسے محیط ہو سکتا ہے۔
(فتاویٰ محمودیہ: ج 1 ص 245)

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”خدا ہر جگہ موجود ہے۔“

(ملفوظات فقیہ الامت: ج 2 ص 14)

[12]: عارف باللہ مولانا شاہ حکیم محمد اختر رحمۃ اللہ علیہ (ت 1434ھ) فرماتے ہیں:
”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ جہاں بھی تم ہو اللہ تمہارے ساتھ ہے۔ اتنی عظیم الشان والا ہمارے، آپ کے حجروں اور کمروں میں ساتھ ہے، کوٹھڑیوں میں ساتھ ہے، لیکن انسان کی فطرت دیکھیے کہ چند انسان اس کو دیکھ رہے ہوں تو وہاں گناہ سے بچتا ہے اور پھر گناہ کے لیے تنہائی تلاش کرتا ہے، راستے بند کرتا ہے، دروازے بند کرتا ہے کہ کوئی دیکھ نہ لے لیکن وہ ذات

پاک جو مخلوق سے بے شمار گنا عظیم الشان اور عظیم القدرۃ ہے وہ وہیں ساتھ میں ہے، ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾

(اہل اللہ اور صراطِ مستقیم، سلسلہ مواعظ حسنہ نمبر 21، ص 11، 12)

[14، 13]: مجاہد ختم نبوت مولانا محمد علی جالندھری رحمہ اللہ ت 1971ء، رئیس المناظرین مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ

اللہ ت 1421ھ کا واقعہ

رئیس المناظرین مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی رحمہ اللہ فرماتے تھے شیخوپورہ میں ختم نبوت کا جلسہ تھا۔ تو ایک شخص نے مولانا محمد علی جالندھری رحمہ اللہ سے دورانِ تقریر پوچھا کہ آپ یہ بتائیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر اور ناظر ہیں؟ تو حضرت نے فرمایا: اگر یہاں شیخوپورہ میں ایک پلاٹ ہو تو آپ اس میں آپ علیہ السلام کا گھر بنا لو، حضرت امی عائشہ رضی اللہ عنہا کا حجرہ بنا لو! اس نے کہا: وہ یہاں کیسے بنا سکتے ہیں؟ حضرت نے فرمایا: پھر یہاں مسجد بنا لو، مسجد بنا سکتے ہو؟ اس نے کہا: جی بنا سکتے ہیں۔ فرمایا: بس یہی فرق ہے، اللہ تعالیٰ چونکہ ہر جگہ ہے تو ان کا گھر بھی ہر جگہ بن سکتا ہے اور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ ہر جگہ حاضر ناظر نہیں ہیں تو آپ کا گھر بھی ہر جگہ نہیں بن سکتا۔

[15]: فاضل دارالعلوم دیوبند مفسر قرآن مولانا صوفی عبدالحمید سواتی رحمہ اللہ (ت 1424ھ) فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ وجود اور ذات کے اعتبار سے قریب ہے، علم اور قدرت کے اعتبار سے بھی خدا تعالیٰ قریب ہے۔“

(معالم العرفان فی دروس القرآن: ج 3 ص 200 تفسیر سورۃ البقرۃ: 186 وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ)

[16]: فاضل دارالعلوم دیوبند امام اہل السنۃ والجماعۃ مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ (ت 1430ھ) فرماتے ہیں:

﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ تم جہاں کہیں بھی ہو وہ تمہارے ساتھ ہے، ایسا نہیں ہے کہ عرش پر ہے اور ساتھ نہیں ہے، وہ ہر ایک کے ساتھ ہے، علم کے لحاظ سے، قدرت کے لحاظ سے، ذات کے لحاظ سے جو اس کی شان کے لائق ہے۔

(تفسیر ذخیرۃ الجنان: ج 4 ص 239 تفسیر سورۃ النساء: 108 يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ)

[17]: مفتی محمد فرید رحمۃ اللہ علیہ (ت 1432ھ) رئیس دارالافتاء دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک) فرماتے ہیں:

”معیت علمی اور معیت ذاتی کما یلیق بشانہ تعالیٰ میں کوئی تضاد نہیں ہے۔“

(فتاویٰ فریدیہ: ج 1 ص 392)

[18]: مفتی محمد زرولی خان رحمہ اللہ (ت 1442ھ) کا حوالہ:

آپ رحمہ اللہ ایک کلپ میں اللہ پاک کے ہر جگہ موجود ہونے کو بیان فرماتے ہیں۔

سوال: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ صرف عرشِ معلیٰ پر موجود ہے اور جو لوگ کہتے ہیں ہر جگہ موجود ہے یہ سب غلط باتیں ہیں۔

جواب: اللہ رب العالمین تو کہتے ہی اسی کو ہیں جو ہر جگہ ہے۔ اب یہ کہ جو وہ ہے یا بقدرتہ و علمہ ہے؟ یہ اختلاف متکلمین میں ہے۔ رائج بات یہی ہے کہ اللہ کا وجود ہر جگہ مسلمہ ہے۔

بیان کا لنک یہ ہے

“https://www.youtube.com/hashtag/marnekebaadkoigharaasaktahe”

[19]: مفتی محمد رفیع عثمانی رحمہ اللہ (ت 1444ھ سابق رئیس دارالعلوم کراچی) فرماتے ہیں:

”اللہ رب العزت کی ذات تو ایسی عظیم ہے کہ اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور وہ کسی خاص مقام تک محدود نہیں ہے، کعبہ

بیت اللہ ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے اندر موجود ہے اس کے سوا کہیں اور موجود نہیں، ایسا نہیں بلکہ وہ تو ہر جگہ ہے۔ قرآن کریم نے فرمایا: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ تم جہاں کہیں ہو اللہ تمہارے ساتھ ہے۔ یعنی تم جہاں بھی ہوتے ہو اللہ تمہارے ساتھ ساتھ ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر وقت ہمارے ساتھ ہے، اس وقت بھی ساتھ ہے، تمہارے ساتھ بھی ہے اور میرے ساتھ بھی۔ اور قرآن کریم میں ارشاد فرمایا گیا: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ (سورۃ ق، آیت نمبر ۱۶) اور ہم انسان کی شہ رگ سے بھی زیادہ اس کے قریب ہیں۔

انسان کی شہ رگ کتنی قریب ہوتی ہے، جسم کا حصہ ہے لیکن فرمایا کہ ہم ہر انسان کے اس سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ تو اللہ رب العزت کی ذات اقدس تو لا محدود ہے وہ کسی خاص مکان کے ساتھ محدود نہیں ہے، کسی خاص مکان کے ساتھ مقید نہیں ہے۔ چنانچہ عرش پر بھی ہے، آپ کے ساتھ بھی ہے اور میرے ساتھ بھی، ہر ایک کے ساتھ ہے اور ہر جگہ ہے۔ مدینہ میں بھی ہے اور مکہ میں بھی۔ ہر آسمان پر ہے، عرش پر بھی ہے اور کرسی پر بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر جگہ ہے۔

(ماہنامہ البلاغ: ربیع الاول ۱۴۳۲ھ / فروری ۲۰۱۲ء ص 21 خطاب مولانا محمد رفیع عثمانی)

[20]: مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم فرماتے ہیں:

”مشرق و مغرب سب اللہ کی مخلوق اور اس کی تابع فرمان ہیں، اللہ تعالیٰ کسی ایک جہت میں محدود نہیں، وہ ہر جگہ موجود ہے چنانچہ وہ جس سمت کی طرف رخ کرنے کا حکم دے دے بندوں کا کام یہ ہے کہ اسی حکم کی تعمیل کریں۔“

(آسان ترجمہ: ج 1 ص 90 سورۃ البقرہ آیت 115)

[21]: جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی سے جاری ہونے والا فتویٰ

”س: عقائد کی اصلاح اور تعلیم کے لیے رہنمائی فرمادیں کہ اللہ تعالیٰ کہاں ہے؟

ج: اللہ تعالیٰ کی ذات ہر جگہ موجود ہے، کسی خاص مکان یا جگہ کے ساتھ مخصوص کرنا درست نہیں ہے۔“

نوٹ: یہ فتویٰ ان کی ویب سائٹ پر موجود ہے۔

فائدہ نمبر 1: اگر کوئی شخص سوال کرے ”اَیْنَ اللّٰهُ؟“ (اللہ کہاں ہے؟) تو اس کا جواب یہ دینا چاہیے: ”هُوَ مَوْجُودٌ بِلَا جِسْمٍ وَ مَكَانٍ وَ جِهَةٍ“ کہ اللہ تعالیٰ بلا جسم، بلا مکان اور بلا جہت موجود ہے۔ یہ اہل السنۃ والجماعت کا موقف و نظریہ ہے جس پر دلائل نقلیہ و عقلیہ موجود ہیں۔

فائدہ نمبر 2: ”هُوَ مَوْجُودٌ بِلَا جِسْمٍ وَ مَكَانٍ وَ جِهَةٍ“ یہ تعبیر اہل علم حضرات کی ہے، اسی لیے طلباء و علماء کو سمجھانے کے لیے ”اللہ تعالیٰ بلا جسم، بلا مکان اور بلا جہت موجود ہے“ کہہ دیا جاتا ہے۔ عوام الناس چونکہ ان اصطلاحات سے واقف نہیں ہوتے اس لیے اس عقیدہ کو عوامی ذہن کے پیش نظر ”اللہ تعالیٰ حاضر ناظر ہے“ یا ”اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے“ سے تعبیر کر دیا جاتا ہے۔

فائدہ نمبر 3: موجود بلا مکان اور موجود فی کل مکان میں فرق سمجھیں۔ ہم اللہ تعالیٰ کو موجود بلا مکان یعنی ہر جگہ موجود کہتے ہیں، موجود فی کل مکان یعنی ہر جگہ میں موجود نہیں کہتے۔ ہماری تعبیر موجود بلا مکان کی ہے، موجود فی کل مکان کی نہیں۔ اشکالات موجود فی کل مکان پر لازم آتے ہیں، موجود بلا مکان پر لازم نہیں آتے۔

فائدہ نمبر 4: جب ہم کہتے ہیں کہ ”اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے“ تو اس کا معنی یہ ہے کہ جب جگہ نہیں تھی اللہ تعالیٰ اس وقت بھی

موجود تھے اور جب جگہ ہے اللہ تعالیٰ اب بھی موجود ہیں اور جب جگہ نہیں ہوگی تو اللہ تعالیٰ تب بھی موجود ہوں گے۔ تو اللہ تعالیٰ کے ہر جگہ موجود ہونے کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی خاص جگہ پر نہیں ہے بلکہ فوق، تحت، قدام، خلف، یمن، شمال، عرش، فرش، سماء، ارض، مکان، خلاء حتیٰ کہ کوئی ذرہ ایسا نہیں جہاں اللہ پاک موجود نہ ہوں۔ اس وضاحت کو سامنے رکھنے کے بعد اللہ تعالیٰ کے مکان میں ہونے پر اعتراضات کبھی نہیں ہوں گے اس لیے کہ اعتراضات تب ہوں گے جب اللہ تعالیٰ کو کسی خاص مکان میں مانیں ہم تو اللہ تعالیٰ کو بغیر خاص مکان کے مانتے ہیں کہ جب مکانات نہیں تھے تب بھی تھے جب مکانات ہیں اب بھی ہیں اور جب مکانات نہیں ہوں گے اللہ تعالیٰ تب بھی ہوں گے۔

فائدہ نمبر 5: اللہ تعالیٰ بلا جسم، بلا مکان اور بلا جہت موجود ہے، اور یہ موجود ہونا بغیر کیفیت کے ہے۔

فائدہ نمبر 6: عوامی ذہن کو سامنے رکھتے ہوئے ہم نے جو تعبیر اختیار کی ہے کہ ”اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے“ یہ تعبیر بظاہر اصل سے ہٹ کر ہے لیکن ایسی تعبیرات اختیار کرنا شریعت کے مخالف نہیں بلکہ ثابت ہیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (ت 1176ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الشَّارِعَ لَمْ يُخَاطِبْهُمْ إِلَّا عَلَى مِيزَانِ الْعَقْلِ الْمُوَدَّعِ فِي أَصْلِ خَلْقِهِمْ قَبْلَ أَنْ يَتَعَاقَبُوا دَقَائِقَ الْحِكْمَةِ وَالْكَلَامِ وَالْأُصُولِ، فَأَثْبَتَ لِنَفْسِهِ جِهَةً فَقَالَ: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾

(حجۃ اللہ البالغۃ: باب التیسیر)

ترجمہ: اصول، حکمت اور علم الکلام میں غور و فکر کرنے سے پہلے فطری طور پر جو لوگوں کو عقل دی گئی تھی شارع نے لوگوں سے ان کی عقل کے مطابق بات فرمائی ہے چنانچہ اللہ پاک نے اپنی ذات کے لئے جہت ثابت کرتے ہوئے ”الرحمن علی العرش استوی“ فرمایا۔ یعنی اللہ پاک خاص جہت سے پاک ہیں لیکن انسانی عقل کے مطابق استواء علی العرش کی بات فرمائی ہے۔

اور یہی طرز قرآن و سنت میں بھی موجود ہے مثلاً

1: قرآن مجید میں جنت کے بارے ارشاد ہے:

﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ﴾

(سورة آل عمران: 133)

ترجمہ: اپنی رب سے مغفرت طلب کرنے کے لئے اور اس جنت کی طرف جانے کے لئے ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرو جس کی چوڑائی آسمان و زمین جتنی ہے۔

مفتی محمد شفیع عثمانی رحمہ اللہ (ت 1976ء) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”انسان کے دماغ میں آسمان و زمین کی وسعت سے زیادہ اور کوئی وسعت آہی نہیں سکتی اس لئے سمجھانے کے لئے جنت کے

عرض کو اس سے تشبیہ دی، گویا بتلادیا کہ جنت بہت وسیع ہے اس کے عرض میں سارے زمین و آسمان سما سکتے ہیں۔“

(معارف القرآن ج 2 ص 183، 182)

2: امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی (ت 279ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَا بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ قِبْلَةٌ."

(سنن ابن ماجہ: باب القبلة)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مشرق اور مغرب کے درمیان قبلہ ہے۔
تنبیہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم مدینہ منورہ والوں کے لیے بیان فرمایا کیونکہ ان کا قبلہ جنوب کو پڑتا ہے تو مشرق اور مغرب کے درمیان جنوب ہو گا۔

دلائل اہل السنۃ والجماعۃ

دلیل نمبر 1:

﴿وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾

(سورۃ البقرہ: 19)

ترجمہ: اور اللہ کافروں کا احاطہ کرنے والے ہیں۔

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ (ت 1362ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اس میں دلیل ہے قول صوفیہ کی کہ حق تعالیٰ اپنی مخلوق کو ذاتاً محیط ہے بدون اتصال اور کسی کیفیت کے نہ محض علم ہی سے محیط ہے۔“

(تفسیر بیان القرآن: ج 1 ص 22 تحت سورۃ البقرہ: 19)

دلیل نمبر 2:

﴿وَاللَّهُ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾

(سورۃ البقرہ: 115)

ترجمہ: مشرق و مغرب اللہ تعالیٰ ہی کا ہے، جس طرف پھر جاؤ ادھر اللہ تعالیٰ کا رخ ہے۔

مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”مشرق و مغرب سب اللہ کی مخلوق اور اس کی تابع فرمان ہیں، اللہ تعالیٰ کسی ایک جہت میں محدود نہیں، وہ ہر جگہ موجود ہے چنانچہ وہ جس سمت کی طرف رخ کرنے کا حکم دے دے بندوں کا کام یہ ہے کہ اسی حکم کی تعمیل کریں۔“

(آسان ترجمہ: ج 1 ص 90 تحت سورۃ البقرہ آیت 115)

دلیل نمبر 3:

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ﴾

(سورۃ البقرہ: 186)

ترجمہ: جب آپ سے میرے بندے میرے بارے میں پوچھیں تو (کہہ دو کہ) میں تو تمہارے پاس ہی ہوں۔

فاضل دارالعلوم دیوبند مفسر قرآن مولانا صوفی عبدالحمید سواتی رحمہ اللہ (ت 1424ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ وجود اور ذات کے اعتبار سے قریب ہے، علم اور قدرت کے اعتبار سے بھی خدا تعالیٰ قریب ہے۔“

(معالم العرفان فی دروس القرآن: ج 3 ص 200)

سوال:

یہاں قرب سے مراد قرب علمی ہے نہ کہ قرب ذاتی۔

جواب نمبر 1:

سوال ذات کے بارے میں ہے نہ کہ علم اور قدرت کے بارے میں۔ اگر قرب ذاتی مراد لیں تو جواب سوال کے مطابق ہوگا اور اگر علم مراد لیں تو جواب سوال کے مطابق نہیں ہوگا۔

جواب نمبر 2:

اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات میں تلازم ہے جہاں ذات ہے وہاں صفت، جہاں صفت ہے وہاں ذات جب قرب علمی ہوگا تو قرب ذاتی ضرور ہوگا۔

دلیل نمبر 4:

﴿يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لَا يَرَوْنَ مِنَ الْقَوْلِ﴾

(سورة النساء: 108)

ترجمہ: یہ لوگوں سے [اپنی دغا بازیاں] چھپا سکتے ہیں، لیکن اللہ تعالیٰ سے نہیں چھپا سکتے! وہ تو اس وقت بھی ان کے ساتھ ہوتا ہے جب وہ راتوں کو اللہ کی ناپسندیدہ باتوں کے مشورے کر رہے ہوتے ہیں۔

فاضل دارالعلوم دیوبند امام اہل السنۃ والجماعۃ مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ (ت 1430ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

تم جہاں کہیں بھی ہو وہ تمہارے ساتھ ہے، ایسا نہیں ہے کہ عرش پر ہے اور ساتھ نہیں ہے، وہ ہر ایک کے ساتھ ہے، علم کے لحاظ سے، قدرت کے لحاظ سے، ذات کے لحاظ سے جو اس کی شان کے لائق ہے۔

(تفسیر ذخیرۃ الجنان: ج 4 ص 239 تحت سورة النساء: 108)

دلیل نمبر 5:

﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ ۚ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ (٤)

(سورة الحديد: 4)

ترجمہ: تم جہاں کہیں ہو، وہ (اللہ) تمہارے ساتھ ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اس کو دیکھ رہا ہے۔ علامہ ابو العباس احمد بن محمد بن المہدی الفاسی رحمہ اللہ (ت 1224ھ) اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ بِالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَالْإِحَاطَةِ الدَّائِيَّةِ.

(البحر المہدید: ج 7 ص 309 تحت سورة الحديد: 4)

ترجمہ: {تم جہاں کہیں ہو اللہ تمہارے ساتھ ہے} یعنی اللہ تعالیٰ اپنے علم، قدرت اور احاطہ ذاتی کے اعتبار سے تمہارے ساتھ ہے۔

دلیل نمبر 6:

﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾ (١٢٨)

(سورة النحل: 128)

ترجمہ: بے شک اللہ ان لوگوں کے ساتھ ہے جو تقویٰ اختیار کرتے ہیں اور نیکی کرنے والے ہیں۔
مفسر قرآن قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ (ت 1225ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:
فَاللَّهُ مَعَهُمْ بِالْوِلَايَةِ وَالْفَضْلِ وَالْعَوْنِ وَالنَّصْرِ وَمَعِيَّةً ذَاتِيَّةً لَا كَيْفَ لَهَا.

(التفسير المظهری: ج 5 ص 392)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ دوستی، فضل و کرم، مدد و نصرت کے اعتبار سے ان کے ساتھ ہے اور یہ معیت ذاتی ہے جس کی کوئی کیفیت نہیں۔
دلیل نمبر 7:

﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ﴾

(سورة الواقعة: 85)

ترجمہ: تم سے زیادہ ہم اس کے قریب ہوتے ہیں لیکن تم دیکھتے نہیں۔
مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع عثمانی رحمہ اللہ (ت 1396ھ) لکھتے ہی:
یہاں ”نَحْنُ“ (ہم) سے مراد اللہ تعالیٰ ہیں۔

(معارف القرآن: ج 8 ص 288)

دلیل نمبر 8:

﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾

(سورة ق: 16)

ترجمہ: ہم اس کی شہ رگ سے زیادہ اس کے قریب ہیں۔
علامہ ناصر الدین ابوسعید عبد اللہ بن عمر شیرازی البیضاوی رحمہ اللہ (ت 685ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:
تَجَوُّزُ بِقُرْبِ الذَّاتِ لِقُرْبِ الْعِلْمِ لِأَنَّهُ مُوجِبُهُ.

(تفسير البیضاوی: ج 2 ص 422)

ترجمہ: اس مقام پر قرب علمی کی وجہ سے قرب ذاتی مراد لینا بھی درست ہے کیونکہ قرب علمی کو قرب ذاتی لازم ہے۔
علامہ علی بن احمد بن ابراہیم المہامی الہندی رحمہ اللہ (ت 835ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ﴾ لَا بِالْمَكَانِ وَلَا بِالزَّمَانِ وَلَا بِالرُّتْبَةِ بَلْ بِالذَّاتِ مِنْ غَيْرِ اخْتِلَافٍ وَلَا حُلُولٍ وَلَا اتِّحَادٍ.

(تفسير تبصیر الرحمن: ج 2 ص 293)

ترجمہ: {ہم بندے کی شہ رگ سے زیادہ قریب ہیں} اللہ کا یہ قرب مکان، زمان اور رتبہ کے اعتبار سے نہیں بلکہ ذات کے اعتبار سے ہے
لیکن یہ قرب اختلاط، حلول اور اتحاد کے بغیر ہے۔

علامہ ابو العباس احمد بن محمد بن المہدی الفاسی رحمہ اللہ (ت 1224ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ أَمَّا: أَنَا أَقْرَبُ إِلَى كُلِّ أَحَدٍ مِنْ عُرُوقِ قَلْبِهِ، وَهَذَا لِأَنَّ قِيَامَ الْفِعْلِ بِالصِّفَاتِ
وَالصِّفَاتِ لَا تَفَارِقُ الذَّاتَ، فَالْقُرْبُ بِالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ، وَتَسْتَلْزِمُ الْقُرْبُ بِالذَّاتِ.

(البحر المدید: ج 7 ص 177)

ترجمہ: یعنی میں (اللہ) ہر شخص کی رگ جان سے بھی زیادہ قریب ہوں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ فعل (یعنی قریب ہونے) کا قیام صفات کے ذریعے ہوتا ہے اور صفات؛ ذات سے جدا نہیں ہوتیں۔ تو یہاں جو قرب ہے وہ علم اور قدرت (صفات) کے اعتبار سے ہے جو قرب ذاتی کو مستلزم ہے۔

دلیل نمبر 9:

﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾

(سورۃ الحديد: 4)

ترجمہ: تم جہاں کہیں ہو، وہ (اللہ) تمہارے ساتھ ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو اللہ اس کو دیکھ رہا ہے۔
علامہ ابو العباس احمد بن محمد بن المہدی الفاسی رحمہ اللہ (ت 1224ھ) اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:
﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ بِالْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَالْحَاطَةِ الدَّائِيَّةِ.

(البحر المدید: ج 7 ص 309)

ترجمہ: {تم جہاں کہیں ہو اللہ تمہارے ساتھ ہے} یعنی اللہ تعالیٰ اپنے علم، قدرت اور احاطہ ذاتی کے اعتبار سے تمہارے ساتھ ہے۔
علامہ الفاسی مزید لکھتے ہیں:

﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ بِذَاتِهِ وَصِفَاتِهِ عَلَى مَا يَلِيْقُ بِجَلَالِ قُدْسِهِ وَكَمَالِ كِبَرِيَّاتِهِ؛ إِذِ الصِّفَةُ لَا تُفَارِقُ الْمَوْصُوفَ فَإِذَا كَانَتِ الْمَعِيَّةُ بِالْعِلْمِ لَزِمَ أَنْ تَكُونَ بِالذَّاتِ، فَافْهَمْ، وَسَلِّمْ إِنَّ لَكَ تَذُقُ.

(البحر المدید: ج 7 ص 311)

ترجمہ: تم جہاں کہیں ہو اللہ اپنی ذات اور صفات کے اعتبار سے تمہارے ساتھ ہے جیسا کہ اس کی عظمتِ شان اور کمالِ کبریائی کے لائق ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ صفت موصوف سے کبھی جدا نہیں ہوتی۔ جب اللہ کی معیت علم کے ساتھ ہو تو ذات کے اعتبار سے معیت ضرور ہوگی۔ اس بات کو خوب اچھی طرح سمجھ لیجیے اور اگر ذوق (سلیم) نہ ہو تو (خدا کے) سپرد کر دیجیے!

فائدہ: ”ہو“ ضمیر ”ذات“ کے لیے ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہے۔ اس سے معیت ذاتی ثابت ہو رہی ہے۔ ”ہو“ ضمیر سے اگر علم مراد لیا جائے تو یہ تاویل ہے۔ لہذا ”ہو“ سے بلا تاویل معیت ذاتیہ ہی مراد ہے۔

دلیل نمبر 10:

﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرُ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا﴾

(سورۃ المجادلہ: 7)

ترجمہ: کبھی تین آدمیوں میں کوئی سرگوشی ایسی نہیں ہوتی جس میں چوتھا وہ (اللہ) نہ ہو، اور نہ پانچ آدمیوں کی کوئی سرگوشی ایسی ہوتی ہے جس میں چھٹا وہ نہ ہو، اور چاہے سرگوشی کرنے والے اس سے کم ہوں یا زیادہ، وہ جہاں بھی ہوں اللہ ان کے ساتھ ہوتا ہے۔
مفسر قرآن قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ (ت 1225ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

اللَّهُ تَعَالَى جَاءَ عَلَيْهِمْ أَرْبَعَةٌ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ مَعَهُمْ مَعِيَّةٌ غَيْرُ مُتَكَيِّفَةٍ.

(التفسير المظهری: تفسیر سورة المجادلة آیت 7 مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ)

ترجمہ: (جب وہ تین ہوں تو) اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ ہو کر ان کو چار بنادیتا ہے (اور اللہ تعالیٰ کی) یہ معیت بے کیفیت ہوتی ہے۔
فاضل دارالعلوم دیوبند امام اہل السنۃ والجماعۃ مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمہ اللہ (ت 1430ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ کی معیت کہ اللہ تعالیٰ ہر ایک کے ساتھ ہے اس کے ظاہر پر ایمان رکھنا چاہیے اور معیت کی کیفیت پر غور و غوص نہیں کرنا چاہیے اور نظریہ رکھنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ ہر ایک کے ساتھ ہے گمنا یلیق بِشَانِهِ جیسا کہ اس کی شان کے لائق ہے۔

(تفسیر ذخیرۃ الجنان: ج 20 ص 35، 36 سورة المجادلة آیت 7 مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ)

فائدہ: ”ہو“ ضمیر ”ذات“ کے لیے ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف راجع ہے۔ ”هُوَ رَابِعُهُمْ“، ”هُوَ سَادِسُهُمْ“ اور ”هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَ مَا كَانُوا“ کے الفاظ سے بلا تاویل معیت ذاتی ثابت ہو رہی ہے۔

دلیل نمبر 11:

امام ابوالحسن مسلم بن حجاج القشیری النیشاپوری رحمہ اللہ (ت 261ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا اسْتَوَى عَلَى بَعِيرِهِ خَارِجًا إِلَى سَفَرٍ كَثُرَ ثَلَاثًا قَالَ: "سُبْحَانَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هَذَا وَمَا كُنَّا لَهُ مُقْرِنِينَ وَإِنَّا إِلَى رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُونَ، اللَّهُمَّ نَسْأَلُكَ فِي سَفَرِنَا هَذَا الْبِرَّ وَالتَّقْوَى وَمِنَ الْعَمَلِ مَا تَرْضَى، اللَّهُمَّ هَوِّنْ عَلَيْنَا سَفَرَنَا هَذَا وَاطْوِ عَنَّا بُعْدَنَا، اللَّهُمَّ أَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ وَالْخَلِيفَةُ فِي الْأَهْلِ."

(صحیح مسلم: ج 1 ص 434 باب استجاب الذکر اذ ركب دابة)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کہیں سفر پر جانے کے لیے اپنے اونٹ پر سوار ہوتے تو تین بار اللہ اکبر فرماتے پھر یہ دعا پڑھتے: پاک ہے وہ پروردگار جس نے اس جانور (سواری) کو ہمارے تابع کر دیا اور ہم اس کو دبانہ سکتے تھے اور ہم اپنے پروردگار کے پاس لوٹ جانے والے ہیں۔ یا اللہ! ہم اپنے اس سفر میں تجھ سے نیکی، پرہیزگاری اور ایسے کام جسے تو پسند کرے، کا سوال کرتے ہیں۔ اے اللہ! اس سفر کو ہم پر آسان کر دے اور اس کی لمبان کو ہم پر تھوڑا کر دے۔ یا اللہ! تو رفیق ہے سفر میں اور محافظ ہے گھر میں۔

فائدہ:

”أَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ“ ہمارا مستدل ہے۔ ”انت“ ضمیر ذات کے لیے ہے۔ لہذا اس سے بلا تاویل معیت ذاتیہ ہی مراد

ہے۔

دلیل نمبر 12:

امام ابوالحسن مسلم بن حجاج القشیری النیشاپوری رحمہ اللہ (ت 261ھ) اور امام ابو حاتم محمد بن حبان بن احمد بن حبان

التمیمی رحمہ اللہ (ت 354ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ: يَا ابْنَ آدَمَ! مَرِضْتُ فَلَمْ تَعُدْنِي! قَالَ: يَا رَبِّ كَيْفَ أَعُوذُكَ وَأَنْتَ رَبُّ الْعَالَمِينَ؟ قَالَ: "أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ عَبْدِي فُلَانًا مَرِضَ فَلَمْ تَعُدَّهُ! أَمَا عَلِمْتَ أَنَّكَ لَوْ عُدْتَهُ لَوْجَدْتَنِي عِنْدَهُ!"

(صحیح مسلم ج 2 ص 318 باب فضل عیادة المريض، صحیح ابن حبان ص 189، رقم الحدیث 269)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن اللہ عزوجل ارشاد فرمائیں گے: اے ابن آدم! میں بیمار تھا تو نے میری بیمار پرسی نہیں کی۔ بندہ کہے گا میں آپ کی بیمار پرسی عیادت کیسے کرتا؟ آپ تو رب العالمین ہیں۔ تو اللہ فرمائیں گے کہ میرا فلاں بندہ بیمار تھا تو نے اس کی بیمار پرسی نہیں کی۔ تجھے پتا ہے کہ اگر تو اس کی بیمار پرسی کرتا تو مجھے وہاں پاتا۔

فائدہ:

”لَوْجَدْتَنِي عِنْدَهُ“ ہمارا متدل ہے۔ ”سی“ ضمیر ذات کے لیے ہے۔ لہذا اس سے بلا تاویل معیت ذاتیہ ہی مراد ہے۔

دلیل نمبر 13:

امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی رحمہ اللہ (ت 279ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْأَرْضُ يَزْحَمُهُمُ الرَّحْمَنُ، أَرْحَمُوا مَنْ فِي الْأَرْضِ يَزْحَمَكُمُ مَنْ فِي السَّمَاءِ."

(جامع الترمذی: ج 2 ص 14 باب ما جاء في رحمة الناس)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: رحم کرنے والے پر رحمن رحم کرتا ہے۔ تم زمین والوں پر رحم کرو، جو آسمان میں ہے وہ تم پر رحم کرے گا۔

فائدہ:

اس حدیث میں اللہ تعالیٰ کا آسمان میں ہونا بتلایا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آسمان پر بھی ہے۔

دلیل نمبر 14:

امام ابو داؤد سلیمان بن الاشعث السجستانی (ت 275ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: "مَنْ اشْتَكَى مِنْكُمْ شَيْئًا أَوْ اشْتَكَاهُ أَخٌ لَهُ فَلْيَقُلْ: رَبَّنَا اللَّهُ الَّذِي فِي السَّمَاءِ تَقَدَّسَ اسْمُكَ أَمْرُكَ فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ كَمَا رَحِمْتَنَا فِي السَّمَاءِ فَاجْعَلْ رَحِمَتَكَ فِي الْأَرْضِ، اغْفِرْ لَنَا حُوبَنَا وَخَطَايَاكَ أَنْتَ رَبُّ الطَّيِّبِينَ، أَنْزِلْ رَحْمَةً مِّنْ رَّحْمَتِكَ وَشِفَاءً مِّنْ شِفَائِكَ عَلَى هَذَا الْوَجْعِ فَيَبْرَأَ."

(سنن ابی داؤد: ج 2 ص 187 باب کیف الرقی)

ترجمہ: حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے: تم میں سے جو شخص بیمار ہو یا کوئی دوسرا بھائی اس سے اپنی بیماری بیان کرے تو یہ کہے کہ رب ہمارا وہ اللہ ہے جو آسمان میں ہے۔ اے

اللہ! تیرا نام پاک ہے اور تیرا اختیار زمین و آسمان میں ہے، جیسے تیری رحمت آسمان میں ہے ویسے ہی زمین میں رحمت کر۔ ہمارے گناہوں اور خطاؤں کو بخش دے۔ تو پاک لوگوں کا رب ہے۔ اپنی رحمتوں میں سے ایک رحمت اور اپنی شفاؤں میں سے ایک شفاء اس درد کے لیے نازل فرما کہ یہ درد جاتا رہے۔

فائدہ:

”رَبُّنَا اللَّهُ الَّذِي فِي السَّمَاءِ“ ہمارا مستدل ہے۔ ”اللہ“ اسم ذات ہے۔ لہذا اس سے بلا تاویل معیت ذاتیہ ہی مراد ہے۔

دلیل نمبر 15:

امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی رحمہ اللہ (ت 279ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ بَيْنَمَا نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَالِسٌ وَأَصْحَابُهُ ... ثُمَّ قَالَ: "وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَوْ أَنَّكُمْ دَلَيْتُمْ بِحَبْلِ إِلَى الْأَرْضِ السُّفْلَى لَهَبَطَ عَلَى اللَّهِ."

(سنن الترمذی: ج 2 ص 165 تفسیر سورۃ الحديد)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مجلس میں تشریف فرما تھے.... آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم اٹھا کر فرمایا: اگر تم ایک رسی سب سے نیچے والی زمین پر ڈالو تو وہ اللہ تعالیٰ ہی کے پاس جائے گی۔

فائدہ:

رسی کا زمین کے نیچے اللہ تعالیٰ کے پاس جاننا دلیل ہے کہ ذات باری تعالیٰ صرف عرش پر نہیں بلکہ ہر کسی کے ساتھ موجود ہے۔

دلیل نمبر 16:

امام ابوالحسن مسلم بن حجاج القشیری النیشاپوری رحمہ اللہ (ت 261ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَجْهَرُونَ بِالتَّكْبِيرِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيُّهَا النَّاسُ اذْبَعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ إِنَّكُمْ لَيْسَ تَدْعُونَ أَصَمَّ وَلَا غَائِبًا، إِنَّكُمْ تَدْعُونَ سَمِيعًا قَرِيبًا وَهُوَ مَعَكُمْ."

(صحیح مسلم: ج 2 ص 346 باب استجاب خفض الصوت بالذكر)

ترجمہ: ”حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے لوگ اونچی آواز سے تکبیریں کہنے لگے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اپنی جانوں پر نرمی کرو! تم بہرے و غائب کو نہیں پکار رہے، تم جسے پکار رہے ہو وہ سننے والا، قریب اور تمہارے ساتھ ہے۔“

فائدہ:

اس حدیث میں ”سَمِيعًا“ سے قرب علمی مراد ہے اور ”قَرِيبًا“ سے قرب ذاتی مراد ہے۔ ”ہو“ ضمیر برائے ذات ہے اس لیے

”وَهُوَ مَعَكُمْ“ لا کر مزید وضاحت فرمادی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قرب و معیت ذاتیہ ہے۔

دلیل نمبر 17:

امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ البیہقی رحمہ اللہ (ت 458ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُعَاوِيَةَ الْغَاضِرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَدَّثَهُمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "ثَلَاثٌ مَنْ فَعَلَهُنَّ فَقَدْ طَعِمَ الْإِيمَانَ، مَنْ عَبَدَ اللَّهَ وَحْدَهُ فَإِنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَعْطَى زَكَاةَ مَالِهِ طَيِّبَةً بِهَا نَفْسُهُ رَافِدَةً عَلَيْهِ فِي كُلِّ عَامٍ... وَزَكَّى عَبْدٌ نَفْسَهُ." فَقَالَ رَجُلٌ: مَا تَزَكِيَّةُ النَّفْسِ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: "أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ مَعَهُ حَيْثُمَا كَانَ."

(السنن الکبریٰ للبیہقی: ج 4 ص 95، 96 باب لا یأخذ الساعی، شعب الایمان للبیہقی ج 3 ص 187 باب فی الزکوۃ)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے تین کام کئے وہ ایمان کا ذائقہ اور حلاوت محسوس کرے گا۔

1: صرف اللہ ہی کی عبادت کی کیونکہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں

2: خوش دلی اور رغبت سے ہر سال اپنے مال کی زکوۃ ادا کی

3: اپنے نفس کا تزکیہ کیا۔

اس پہ ایک شخص نے سوال کیا: یا رسول اللہ! آدمی کے اپنے نفس کا ”تزکیہ“ کرنے سے کیا مراد ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انسان یہ یقین بنالے کہ وہ جہاں کہیں بھی ہو اللہ اس کے ساتھ ہے۔

فائدہ:

لفظ ”اللہ“ اسم ذات ہے۔ لہذا ”أَنَّ اللَّهَ مَعَهُ حَيْثُمَا كَانَ“ سے صراحتاً بلا تاویل معیت ذاتیہ مراد ہے۔

دلیل نمبر 18:

امام ابو القاسم سلیمان بن احمد بن ایوب الشامی الطبرانی رحمہ اللہ (ت 360ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "إِنَّ أَفْضَلَ الْإِيمَانِ أَنْ تَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ مَعَكَ حَيْثُمَا كُنْتَ."

(المعجم الاوسط للطبرانی: ج 6 ص 287 رقم الحدیث 8796)

ترجمہ: حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ افضل ایمان یہ ہے کہ تو یہ یقین بنالے کہ اللہ تیرے ساتھ ہے تو جہاں کہیں بھی ہو۔

فائدہ:

لفظ ”اللہ“ اسم ذات ہے۔ لہذا ”أَنَّ اللَّهَ مَعَكَ حَيْثُمَا كُنْتَ“ سے صراحتاً بلا تاویل معیت ذاتیہ مراد ہے۔

دلیل نمبر 19:

امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ ابراہیم بن عثمان العباسی الکوفی رحمہ اللہ (ت 235ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ قَالَ لِحَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ: ائْتِنِي بِرُحْجِكَ، فَعَقَدَ لَهُ لِيَوَاءَ، ثُمَّ قَالَ لَهُ: سِدْرُ! فَإِنَّ اللَّهَ مَعَكَ.

(مصنف ابن ابی شیبہ: ج 12 ص 513 باب فی عقد اللیاء ورائحہ)

ترجمہ: حضرت حبیب بن ابی ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ سے فرمایا اپنا نیزہ مجھے دو پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس نیزہ پہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو جھنڈا باندھ کے دیا اور فرمایا: جاؤ اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ ہیں۔

فائدہ:

لفظ ”اللہ“ اسم ذات ہے۔ لہذا ”فَإِنَّ اللَّهَ مَعَكَ“ سے صراحتاً بلا تاویل معیت ذاتیہ مراد ہے۔

دلیل نمبر 20:

امام ابو القاسم سلیمان بن احمد بن ایوب الشامی الطبرانی رحمہ اللہ (ت 360ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي أُمَامَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ثَلَاثَةٌ فِي ظِلِّ اللَّهِ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ: رَجُلٌ حَيْثُ تَوَجَّهَ عِلْمُ اللَّهِ مَعَهُ، وَرَجُلٌ دَعَتْهُ امْرَأَةٌ إِلَى نَفْسِهَا فَتَرَكَهَا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ، وَرَجُلٌ أَحَبَّ بِحِلَالِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.

(المعجم الكبير للطبرانی: ج 8 ص 286 رقم الحديث 7935)

ترجمہ: حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

تین افراد ایسے ہیں جو قیامت کے دن اللہ کے (عرش) کے سائے کے نیچے ہوں گے جس دن کوئی سایہ نہیں ہوگا:

- 1: وہ شخص جو جہاں بھی جائے یہ اعتقاد رکھے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ہے۔
- 2: وہ شخص جسے کوئی عورت (برائی کے لیے) اپنے پاس بلائے لیکن وہ اللہ کے خوف سے اسے چھوڑ دے۔
- 3: وہ شخص جو (کسی دوسرے انسان سے) اللہ کی عظمت و جلال کے پیش نظر محبت کرے (نہ کہ اپنے ذاتی اغراض یا اس شخص کے کسی احسان کے پیش نظر)

فائدہ:

لفظ ”اللہ“ اسم ذات ہے۔ لہذا ”عِلْمُ اللَّهِ مَعَهُ“ سے صراحتاً بلا تاویل معیت ذاتیہ مراد ہے۔

اشکال:

ایک حدیث میں سات افراد کا ذکر ہے۔

امام محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ (ت 256ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "سَبْعَةٌ يُظِلُّهُمْ اللَّهُ فِي ظِلِّهِ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ الْإِمَامُ الْعَادِلُ وَشَابٌّ نَشَأَ فِي عِبَادَةِ رَبِّهِ وَرَجُلٌ قَلْبُهُ مُعَلَّقٌ فِي الْمَسَاجِدِ وَرَجُلَانِ تَحَابَّتَا فِي اللَّهِ اجْتَمَعَا عَلَيْهِ وَتَفَرَّقَا عَلَيْهِ وَرَجُلٌ تَلَبَّثَهُ امْرَأَةٌ ذَاتُ مَنْصِبٍ وَجَاهٍ فَقَالَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ أَخْفَى حَتَّى لَا تَعْلَمَ شِمَالُهُ مَا تُنْفِقُ يَمِينُهُ وَرَجُلٌ ذَكَرَ اللَّهَ خَالِيًا فَفَاضَتْ عَيْنَاهُ."

(صحیح البخاری: رقم الحديث 660)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سات افراد ایسے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ اپنے (عرش کے) سائے میں جگہ عطا فرمائیں گے جس دن اس کے (عرش کے) سائے کے علاوہ کوئی اور سایہ نہیں ہوگا۔ [1] عادل حکمران،

[2] وہ نوجوان جس نے اپنی جوانی اللہ تعالیٰ کی عبادت میں گزاری ہو، [3] وہ شخص جس کا دل مسجدوں میں لگا رہتا ہو، [4] وہ دو افراد جو صرف اللہ تعالیٰ کے لئے دوستی کریں، جب جمع ہوں تو اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے اور جب جدا ہوں تو بھی اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے، [5] وہ شخص جسے کوئی منصب اور حسن و جمال والی عورت (زنا کے لیے) بلائے اور وہ شخص یہ کہہ دے کہ میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہوں، [6] وہ شخص جو اس طرح چھپا کر صدقہ دے کہ اس کے بائیں ہاتھ کو بھی معلوم نہ ہو کہ اس کے دائیں ہاتھ نے کیا خرچ کیا ہے اور [7] وہ شخص جو خلوت میں اللہ تعالیٰ کو یاد کرے اور اس کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جائیں۔

تو یہ حدیث پہلی حدیث سے متعارض ہے۔

جواب:

سات کی تعداد حصر کے لیے نہیں کہ کوئی اور شخص اس میں شامل نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ ایک اور حدیث میں بھی ایسے شخص کا ذکر ہے جسے عرش کے سائے میں جگہ دیے جانے کا ذکر ہے

چنانچہ امام ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل البغدادی رحمہ اللہ (ت 241ھ) نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي الْيَسْرِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "مَنْ أَنْظَرَ مُعْسِرًا أَوْ وَضَعَ عَنْهُ أَظْلَهُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي ظِلِّهِ."

قَالَ مُعَاوِيَةُ: "يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ."

(مسند احمد: رقم الحديث 15521)

ترجمہ: حضرت ابویسر (کعب بن عمرو السلمی الانصاری) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص تنگدست مقروض کو مہلت دے یا اس کا قرض ہی معاف کر دے تو اللہ تعالیٰ اس کو اپنے (عرش) کے سائے میں جگہ دیں گے۔

راوی حدیث معاویہ بن عمرو رحمہ اللہ کہتے ہیں: (اس حدیث میں یہ الفاظ بھی ہیں کہ) جس دن اللہ کے عرش کے سائے کے سوا کوئی اور سایہ نہ ہو گا۔

لہذا کسی حدیث میں کوئی اور تعداد مروی ہو تو وہ حدیث صحیح البخاری کے خلاف نہیں۔

چنانچہ علامہ زین الدین عبد الرحمن بن احمد بن البغدادی الدمشقی الحنبلی المعروف ابن رجب رحمہ اللہ (ت 795ھ) حدیث

"سَبْعَةٌ يُظِلُّهُمُ اللَّهُ فِي ظِلِّهِ" کی شرح میں لکھتے ہیں:

وَهَذَا الْحَدِيثُ يُدَلُّ عَلَى أَنَّ هَؤُلَاءِ السَّبْعَةَ يُظِلُّهُمُ اللَّهُ فِي ظِلِّهِ، وَلَا يَدُلُّ عَلَى الْحَصْرِ، وَلَا عَلَى أَنَّ غَيْرَهُمْ لَا يَحْصُلُ لَهُ ذَلِكَ، فَإِنَّهُ صَحَّحَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَنَّ مَنْ أَنْظَرَ مُعْسِرًا، أَوْ وَضَعَ عَنْهُ أَظْلَهُ اللَّهُ فِي ظِلِّهِ يَوْمَ لَا ظِلَّ إِلَّا ظِلُّهُ."

(فتح الباری لابن رجب: ج 4 ص 63 کتاب الاذان باب من جلس في المسجد ينتظر الصلاة وفضل المساجد)

ترجمہ: اس حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ان سات (قسم کے) افراد کو اللہ تعالیٰ اپنے (عرش کے) سایہ میں جگہ دیں گے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ (عرش کے سایہ میں) صرف یہی سات افراد ہوں گے اور یہ فضیلت کسی اور حاصل نہیں ہوگی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ (آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) جس شخص نے کسی تنگدست (مقروض) کو مہلت دی یا اس کا قرض ہی معاف کر دیا تو اللہ تعالیٰ اسے اپنے (عرش) کے سائے میں جگہ دیں گے جس دن اللہ کے عرش کے سائے

کے سوا کوئی اور سایہ نہ ہو گا۔

دلیل نمبر 21:

اللہ تعالیٰ خالق ہے اور عرش مخلوق ہے، خالق ازل سے ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کو عرش پر مانا جائے تو سوال پیدا ہو گا کہ جب عرش نہیں تھا تو اللہ تعالیٰ کہاں تھے؟

دلیل نمبر 22:

حقیقتاً مستوی علی العرش ہونے کی تین صورتیں ہیں:

الف: اللہ تعالیٰ عرش کے محاذات میں ہوں گے۔

ب: عرش سے متجاوز ہوں گے۔

ج: عرش سے کم ہوں گے۔

اگر عرش کے محاذات میں مانیں تو عرش چونکہ محدود ہے لہذا اللہ تعالیٰ کا محدود ہونا لازم آئے گا، اور متجاوز مانیں تو اللہ تعالیٰ کی تجزی یعنی تقسیم لازم آئے گی (اور تجزی یعنی تقسیم جسم کی ہوتی ہے اور جسم حادث ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ہے) اور اگر عرش سے کم مانیں تو عرش یعنی مخلوق کا اللہ تعالیٰ یعنی خالق سے بڑا ہونا لازم آئے گا، جبکہ یہ تینوں صورتیں محال اور ناممکن ہیں۔

دلیل نمبر 23:

اللہ تعالیٰ خالق ہیں جو کہ غیر محدود ہیں، عرش مخلوق ہے جو کہ محدود ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کو عرش پر مانا جائے تو غیر محدود کا محدود میں سمانا لازم آئے گا جو کہ محال ہے۔

دلیل نمبر 24:

اگر اللہ تعالیٰ کو عرش پر حقیقتاً مانیں تو اس سے اللہ تعالیٰ کے لیے جسم ہونا لازم آئے گا کیونکہ حقیقی وجود کے ساتھ کسی چیز پر ہونا یہ خاصیت جسم کی ہے اور اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہیں کیونکہ ہر جسم مرکب ہوتا ہے اور ہر مرکب حادث ہوتا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ قدیم ہیں۔

دلیل نمبر 25:

اگر اللہ تعالیٰ کو حقیقتاً عرش پر مانیں تو عرش اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ہو گا اور اللہ تعالیٰ مکین ہوں گے اور ضابطہ ہے کہ مکان اپنے مکین سے بڑا ہوتا ہے، اس عقیدہ سے ”اللہ اکبر“ والا عقیدہ ٹوٹ جائے گا۔

دلیل نمبر 26:

اگر اللہ تعالیٰ کو حقیقتاً عرش پر مانیں تو عرش اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ہو گا اور اللہ تعالیٰ مکین ہوں گے اور ضابطہ ہے کہ مکان اپنے مکین کو محیط ہوتا ہے اور مکین محاط ہوتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ محیط ہیں محاط نہیں، قرآن کریم میں ہے: ﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا﴾ [سورة النساء: 126] کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کو محیط ہے۔

فائدہ:

دلیل نمبر 25 اور دلیل نمبر 26 الگ الگ ضابطے پر مبنی ہیں اس لیے دونوں الگ الگ دلیل ہیں، ایک دلیل نہیں۔

دلیل نمبر 25 کے ضابطے کا حاصل یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو حقیقتاً و حلاً عرش پر مانا جائے تو آسمان؛ مکان اور باری تعالیٰ؛ مکین ہوں گے۔ ”مکان اپنے مکین سے بڑا ہوتا ہے“ کے ضابطے کے تحت ”اللہ اکبر“ کا عقیدہ ٹوٹ جاتا ہے۔

دلیل نمبر 26 کے ضابطے کا حاصل یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو حقیقتاً و حلاً عرش پر مانا جائے تو آسمان؛ مکان اور باری تعالیٰ؛ مکین ہوں گے۔ ”مکان اپنے مکین کو محیط ہوتا ہے“ کے ضابطے کے تحت ﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا﴾ کی خلاف ورزی لازم آئے گی۔ ان دونوں محالات کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کو حلاً عرش پر ماننے کا عقیدہ باطل ہے۔

دلیل نمبر 27:

اگر اللہ تعالیٰ کا فوق العرش ہونا مانیں تو جہت فوق لازم آئے گی جبکہ اللہ تعالیٰ جہات ستہ سے پاک ہیں کیونکہ جہت کو حد بندی لازم ہے۔ حد بندی کو جسم لازم ہے جبکہ اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہے۔

دلیل نمبر 28:

اگر اللہ تعالیٰ کا فوق العرش ہونا مانیں تو جہت فوق لازم آئے گی جبکہ اللہ تعالیٰ جہات ستہ سے پاک ہیں کیونکہ جہت کو حد بندی لازم ہے۔ حد بندی محدود کی ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ غیر محدود ہیں۔

فائدہ:

دلیل نمبر 27 اور دلیل نمبر 28 الگ الگ ضابطے پر مبنی ہیں اس لیے دونوں الگ الگ دلیل ہیں، ایک دلیل نہیں۔
دلیل نمبر 27 کے ضابطے کا حاصل یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو حقیقتاً و حلاً عرش پر مانا جائے تو اللہ تعالیٰ کے لیے جہت فوق ثابت ہو کر اللہ تعالیٰ کو حد بندی لازم آئے گی۔ ”حد بندی کو جسم لازم ہے“ کے ضابطے کے تحت اللہ تعالیٰ کے لیے جسم ثابت ہو جائے گا۔
دلیل نمبر 28 کے ضابطے کا حاصل یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو حقیقتاً و حلاً عرش پر مانا جائے تو اللہ تعالیٰ کے لیے جہت فوق ثابت ہو کر اللہ تعالیٰ کو حد بندی لازم آئے گی۔ ”حد بندی محدود کی ہوتی ہے“ کے ضابطے کے تحت اللہ تعالیٰ محدود قرار پائیں گے۔ ان دونوں محالات کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کو حلاً عرش پر ماننے کا عقیدہ باطل ہے۔

دلیل نمبر 29:

اگر اللہ تعالیٰ کو حقیقتاً فوق العرش مانا جائے تو عرش کو فی الوقت چار فرشتے اٹھائے ہوئے ہیں جن کی تعداد بروز قیامت آٹھ ہو جائے گی۔ تو اس سے لازم آئے گا کہ مخلوق؛ ملائکہ نے خالق؛ اللہ تعالیٰ کو تھاما ہوا ہے جبکہ کسی مخلوق میں یہ طاقت نہیں کہ وہ خالق کو تھام سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ خود خالق نے مخلوق کو تھاما ہوا ہے کما قال تعالیٰ: *هو الٰہی القیوم*۔ وہ زندہ ہے، ہر چیز کو تھامنے والا ہے۔

دلیل نمبر 30:

اگر اللہ تعالیٰ کو حقیقتاً عرش پر مانا جائے اور استواء کا معنی قعود و استقرار کیا جائے تو ذات باری تعالیٰ کی طرح عرش کا بھی قدیم ہونا یا باری تعالیٰ سے پہلے ہونا لازم آئے گا جبکہ اللہ تعالیٰ سے پہلے کچھ نہیں تھا۔ جیسا کہ حدیث میں ہے:

كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ قَبْلَهُ. (صحیح البخاری: رقم الحدیث 7418، عن عمران بن حصین مرفوعاً)

کہ اللہ تعالیٰ موجود تھے اور اللہ سے پہلے کوئی چیز نہیں تھی۔

مسک اہل السنۃ والجماعۃ پر اعتراضات کے جوابات:

تمہید:

ایک چیز کا اگر جسم ہو تو حکم اور ہوتا ہے جسم نہ ہو تو حکم اور ہوتا ہے۔

مثال نمبر 1: ایک الماری میں 10 کتابیں رکھنے کی گنجائش ہو اس میں اگر قرآن پاک رکھنا چاہیں تو اس کی ایک ہی صورت ہے کہ ایک کتاب نکالی جائے پھر قرآن رکھا جائے جبکہ اسی قرآن کو دماغ یا دل میں محفوظ کرنے کے لئے دل و دماغ سے کسی چیز کے نکالنے کی ضرورت نہیں کیونکہ دماغ میں محفوظ ہونے والا قرآن بلا جسم ہے جبکہ الماری میں رکھا جانے والا مصحف جسم والا ہے۔

مثال نمبر 2: اگر کوئی شخص بیت الخلاء میں قرآن، مصحف لے کر جائے تو بے ادبی ہے جبکہ حافظ قرآن کے سینہ میں قرآن موجود ہوتا ہے وہ اسی کے ساتھ بیت الخلاء جاتا ہے یہ بے ادبی نہیں کیونکہ پہلی صورت میں مصحف جسم والا اور دوسری صورت میں بلا جسم ہے۔

مثال نمبر 3: اگر قرآن کریم نیچے رکھا ہو اور کوئی عالم کرسی پہ بیٹھ جائے تو بے ادبی شمار ہوتی ہے لیکن اگر قرآن کا حافظ نیچے بیٹھا ہو اور غیر حافظ عالم کرسی پہ بیٹھ جائے تو بے ادبی نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ پہلا قرآن جسم والا ہے اور دوسرا قرآن بغیر جسم کے ہے۔ جسم والے کا حکم الگ ہے اور بلا جسم کا حکم الگ ہے۔

مثال نمبر 4: اگر بیڈ پہ قرآن رکھ کے خود اس پہ لیٹ جائے تو ناجائز ہے لیکن اگر حافظہ بیوی کے اوپر لیٹ جائے تو جائز ہے کیونکہ پہلا قرآن جسم والا ہے اور دوسرا قرآن بغیر جسم کے ہے۔ جسم والے کا حکم الگ ہے اور بلا جسم کا حکم الگ ہے۔

مثال نمبر 5: اگر گھر میں آنے والی دلہن کے ہاتھ سے غلاف میں لپٹے ہوئے قرآن کریم کو لے کر چوم لے تو معیوب نہیں لیکن آنے والی حافظہ بیوی کے سینے کو سب کے سامنے یہ سمجھ کر چومے کہ اس میں قرآن کریم ہے اور یہ غلاف کی طرح ہے تو معیوب ہے۔ وجہ یہ ہے کہ پہلا قرآن جسم والا ہے اور دوسرا قرآن بغیر جسم کے ہے۔ جسم والے کا حکم الگ ہے اور بلا جسم کا حکم الگ ہے۔

مثال نمبر 6: اگر جنبی یا حائضہ کو قرآن بلا حائل پکڑایا جائے تو جرم لیکن اسی جنبی کے سینے میں قرآن محفوظ ہو تو جرم نہیں کیونکہ پہلا جسم والا دوسرا بلا جسم ہے۔ جسم والے کا حکم الگ ہے اور بلا جسم کا حکم الگ ہے۔

مثال نمبر 7: اگر سینے میں قرآن موجود ہو تو حلول و اتحاد کا سوال نہیں ہوتا لیکن یہی قرآن اگر باہر جسم کے ساتھ ہو تو اب یہ سوال ہو گا کہ قرآن کسی چیز کے ساتھ کیسے جمع ہو سکتا ہے؟

اس تمہید کے بعد سمجھیں اللہ تعالیٰ کے ہر جگہ موجود ہونے پہ جتنے اشکال کئے جاتے ہیں ان کی بنیاد یہی ہے کہ لوگ اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ موجود بالجمہ سمجھ کر اعتراض کرتے ہیں جبکہ اللہ موجود بلا جسم ہے۔

اعتراض نمبر 1:

اگر اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ مانا جائے تو کیا اللہ تعالیٰ بیت الخلاء میں بھی موجود ہے؟ اگر کہیں کہ ”نہیں“ تو ہر جگہ ہونے کا دعویٰ ٹوٹ گیا اور اگر کہیں ”ہے“ تو اللہ تعالیٰ کی بے ادبی ہے۔

جواب نمبر 1:

یہ اعتراض تب پیدا ہوتا ہے جب اللہ تعالیٰ کو وجود بمعنی ”جسم“ کے ساتھ مانیں جیسے قرآن کریم کو بیت الخلاء میں لے کر جانا

قرآن کی توہین اور بے ادبی ہے حالانکہ ہر حافظ جب بیت الخلاء جاتا ہے تو قرآن اس کے سینے میں موجود ہوتا ہے لیکن بے ادبی نہیں، کیونکہ سینے میں موجود قرآن جسم سے پاک ہے، ایسے ہی اللہ تعالیٰ موجود بلا جسم ہیں۔

جواب نمبر 2:

رمضان المبارک کا مہینہ ہر جگہ مبارک ہے۔ اگر کوئی شخص پوچھے کہ بیت الخلاء میں رمضان ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ہر جگہ رمضان نہیں، اگر ہے تو بیت الخلاء میں بابرکت کیسے؟ تو اس کا یہ سوال لغو ہو گا کیونکہ جب رمضان کا جسم نہیں ہے تو ہر جگہ ماننے میں کوئی بے ادبی نہ ہوگی اور یہ ہر جگہ بابرکت ہو گا۔ اسی طرح جب اللہ کا جسم نہیں تو ہر جگہ ماننے میں بے ادبی نہیں۔

جواب نمبر 3:

بعض چیزوں کو اجمالاً بیان کریں تو مناسب اور ادب ہے، اگر تفصیلات بیان کریں تو خلاف ادب ہے۔

مثال نمبر 1: ﴿وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾

(الاحزاب: 72)

ترجمہ: اور انسان نے اس بوجھ کو اٹھالیا، بلاشبہ انسان بڑا ظالم اور نادان ہے۔

اجمالاً انسان کو ظلم و جہول کہنا درست ہے لیکن ایک ایک انسان کا نام لینا حتیٰ کہ صحابی بلکہ نبی علیہ السلام کا نام لیکر یہ کہنا جائز نہیں۔

مثال نمبر 2: سسر اپنے داماد کو کہے: ”میری بیٹی کے حقوق کا خیال رکھنا“، تو اجمالاً قول ہونے کی وجہ سے یہ ادب ہے لیکن اگر وہ تمام حقوق حتیٰ کہ جنسی ضرورت تک کے حقوق ایک ایک کر کے گنونا شروع کر دے تو یہ خلاف ادب ہے۔

مثال نمبر 3: ”سر سے لے کر پاؤں تک تمام جسم کا خالق اللہ تعالیٰ ہے“ یہ کہنا ادب ہے لیکن تفصیلاً ایک ایک عضو یہاں تک کہ عضو مخصوص کا نام لے کر یہی بات کہی جائے تو یہ خلاف ادب ہے۔

مثال نمبر 4: تمام اشیاء کا خالق اللہ تعالیٰ ہے یہ اجمالاً کہنا ادب ہے لیکن تفصیلاً ایک ایک چیز یہاں تک کہ پیشاپ، پاخانہ وغیرہ کا نام لے کر یہی بات کہنا بے ادبی ہے۔

اسی طرح ”اللہ تعالیٰ ہر جگہ ہے“ یہ اجمالاً کہنا تو مذکورہ قاعدہ کی رو سے درست اور ادب ہے لیکن تفصیلاً ایک ایک جگہ کا جس میں ناپسندیدہ جگہیں بھی شامل ہوں، نام لے کر کہا جائے تو یہ بے ادبی ہونے کی وجہ سے غلط ہو گا۔ لہذا ایسا سوال کرنا ہی غلط، نامناسب اور ناجائز ہے۔

اعتراض نمبر 2:

(اس اعتراض کو سمجھنے سے پہلے یہ سمجھ لیں کہ دو چیزوں کا اس طرح ایک ہونا کہ ہر ایک کا وجود باقی رہے ”اتحاد“ کہلاتا ہے جیسے آملیٹ جس میں انڈا، ہری مرچ، ٹماٹر، پیاز وغیرہ۔ اور دو چیزوں کا اس طرح ایک ہونا کہ ایک چیز کا وجود ختم ہو جائے ”حلول“ کہلاتا ہے جیسے چینی ملا دودھ۔)

اگر اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ مانیں تو اس سے حلول یا اتحاد لازم آئے گا۔

جواب:

حلول اور اتحاد تب لازم آئے گا جب اللہ تعالیٰ کے لئے جسم مانا جائے جبکہ اللہ تعالیٰ جسم سے پاک ہیں۔

تنبیہ:

جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات ہمیشہ سے ہے لیکن اسے حلول زمانی نہیں کہا جاتا اس لئے کہ ہمیشہ سے ہونا یہ لازمان کی تعبیر ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ ہر جگہ ہے یہ حلول مکانی نہیں اس لئے کہ ہر جگہ ہونا یہ لامکان کی تعبیر ہے۔

اعتراض نمبر 3:

جب آپ اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ پہنچاتے ہیں تو جو اعتراض اللہ کو عرش پہ ماننے سے پیدا ہوتے ہیں وہ یہاں پہ بھی ہوں گے۔

جواب:

ایک ہوتا ہے ”بلا مکان“ اور ایک ہوتا ہے ”خاص مکان“۔ جب اللہ تعالیٰ کو خاص مکان یعنی عرش پر مانیں گے تب اشکالات ہوں گے، ہم نے اللہ تعالیٰ کو کسی خاص جگہ نہیں مانا بلکہ اللہ تعالیٰ کو موجود بلا مکان مانا ہے اور موجود بلا مکان کو سمجھانے کے لیے ”اللہ تعالیٰ ہر جگہ پر ہے“ سے تعبیر کیا ہے، اس لیے اشکال پیدا نہیں ہوگا۔

غیر مقلدین کے دلائل اور ان کے جوابات

دلیل نمبر 1:

﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورة الاعراف: 54)

دلیل نمبر 2:

﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورة يونس: 3)

دلیل نمبر 3:

﴿اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورة الرعد: 2)

دلیل نمبر 4:

﴿الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورة طه: 5)

دلیل نمبر 5:

﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورة الفرقان: 59)

دلیل نمبر 6:

﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورة الم السجدة: 4)

دلیل نمبر 7:

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾

(سورة الحديد: 4)

جواب نمبر 1:

یہاں ”استواء علی العرش“ سے مراد ”اللہ تعالیٰ کا عرش پر غالب ہونا ہے۔“
چنانچہ امیر المومنین فی الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ (ت 256ھ) فرماتے ہیں:
وَقَالَ مُجَاهِدٌ {اسْتَوَىٰ} عَلَا عَلَى الْعَرْشِ.

(صحیح البخاری: کتاب التوحید، باب وکان عرشہ علی الماء)

ترجمہ: حضرت مجاہد رحمہ اللہ فرماتے ہیں استواء علی العرش کا معنی اللہ تعالیٰ کا عرش پر غالب ہونا ہے۔

فائدہ نمبر 1:

امام بخاری رحمہ اللہ نے استواء کا معنی علا نقل کیا ہے اور ”علا“ کا معنی غلبہ قرآن کریم سے ثابت ہے:

1: ﴿وَإِنَّ فِرْعَوْنَ لَعَالٍ فِي الْأَرْضِ ۚ وَإِنَّهُ لَمِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾

(سورة یونس: 83)

ترجمہ: یقیناً فرعون زمین میں غالب ہو چکا تھا اور وہ سرکش لوگوں میں سے تھا۔

2: ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ﴾

(سورة القصص: 4)

ترجمہ: فرعون زمین میں غلبہ پا چکا تھا۔

3: ﴿مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ ۚ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَدَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ﴾

(سورة المؤمنون: 91)

ترجمہ: نہ تو اللہ نے کوئی بیٹا بنایا ہے، اور نہ اس کے ساتھ کوئی اور خدا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو ہر خدا اپنی مخلوق کو لے کر الگ ہو جاتا، اور پھر وہ ایک دوسرے پر غلبہ حاصل کرنے کو چڑھ دوڑتے۔ اللہ ان باتوں سے پاک ہے جو یہ لوگ بناتے ہیں۔

فائدہ نمبر 2:

”استواء“ بمعنی ”غالب ہونا“ یہ اہل عرب میں استعمال ہوتا ہے۔

(1): امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ اللیبیقی (ت 458ھ) لکھتے ہیں:

ابو مالک اخطل غیاث بن الصلت بن طارقہ (ت 90ھ) نے بشر بن مروان (ت 74ھ) کی مدح میں یہ شعر کہا تھا:

قَدْ اسْتَوَىٰ بِبَشَرٍ عَلَى الْعِرَاقِ

مِنْ غَيْرِ سَيْفٍ وَ دِمٍ مُّهْرَاقِ

(کتاب الاسماء والصفات للیبیقی: ج 2 ص 153)

ترجمہ: بشر بن مروان نے بغیر جنگ اور خونریزی کے عراق پر غلبہ پالیا۔

(2): ایک اور شاعر نے کہا:

فَلَمَّا عَلَوْنَا وَ اسْتَوَيْنَا عَلَيْهِمْ
جَعَلْنَاهُمْ مَرْغَىٰ لِنَاسٍ وَ طَائِفٍ

(التعلیق علی کتاب الاسماء والصفات للبیہقی: ج 2 ص 154)

ترجمہ: جب ہم ان پر چڑھ دوڑے اور ان پر غلبہ پالیا تو انھیں (ٹکڑے ٹکڑے کر کے) گدھوں اور پرندوں کے کھانے کے لیے چھوڑ دیا۔

اشکال:

اگر کوئی کہے کہ عرش کی کیا تخصیص ہے، جب کہ اللہ تو آسمان، زمین اور دیگر مخلوقات پر بھی غالب ہے، تو عرش کو خاص کیوں کیا گیا؟

جواب نمبر 1:

عرش کائنات کا مکان آخر اور مکان اعظم ہے تو مکان آخر اور مکان اعظم تک غلبہ بتانے کے لیے عرش کا ذکر کیا۔ جیسے ایک آدمی کے پاس سائیکل، موٹر سائیکل اور کار ہو تو وہ اپنی ملکیت اور مالی رتبہ بتانے کے لیے یہ کہے: ”میرے پاس کار ہے“ تو اس کا یہ معنی نہیں کہ اس کے پاس سائیکل اور موٹر سائیکل رکھنے کی اہلیت نہیں۔

جواب نمبر 2:

اگر استویٰ علی العرش سے اللہ تعالیٰ کا حقیقتاً عرش پر ہونا مراد لیں تو قرآن کریم کی بہت ساری ان آیات کا ان آیات سے تعارض لازم آتا ہے جن میں اللہ تعالیٰ کے فوق العرش ہونے کے بجائے فی السماء یا فی الارض یا ہر چیز کا احاطہ کرنے یا ہر جگہ ہونے کا ذکر موجود ہے۔ اور یہ بات طے شدہ ہے کہ قرآن کریم کی آیات میں تعارض نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾

(سورۃ النساء: 82)

ترجمہ: اگر یہ قرآن اللہ کے علاوہ کسی اور کی طرف سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت اختلاف پاتے۔

فی السماء اور فی الارض کا ذکر:

﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمٰوٰتِ وَفِي الْاَرْضِ يُعَلِّمُ سِرَّكُمْ وَ يَجْهَرُكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُۢنَ (۳)﴾

(سورۃ الانعام: 3)

ترجمہ: وہی اللہ آسمانوں میں بھی ہے اور زمین میں بھی۔ وہ تمہارے پوشیدہ اور ظاہری احوال جانتا ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو، اسے بھی جانتا ہے۔

ہر چیز کے احاطہ کا ذکر:

﴿وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ وَ كَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا (۱۲۶)﴾

(سورۃ النساء: 126)

ترجمہ: زمین و آسمان میں جو کچھ ہے سب اللہ تعالیٰ ہی کا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر محیط ہے۔

ہر جگہ ہونے کا ذکر:

﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ ۚ فَآيِنَمَا تَوَلَّوْا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾

(سورۃ البقرۃ: 115)

ترجمہ: اور مشرق و مغرب سب اللہ ہی کی ہیں، لہذا جس طرف بھی تم رخ کرو گے وہیں اللہ کی ذات موجود ہے۔

جواب نمبر 3:

بہتر یہ ہے کہ جواب یوں دیا جائے کہ یہ متشابہات میں سے ہے اور اس کا معنی اللہ کے علاوہ کوئی نہیں جانتا۔ اس پر کسی قسم کا اشکال نہ ہو گا اور آیات کا تعارض بھی لازم نہیں آئے گا۔

دلیل نمبر 2:

وہ تمام آیات جن سے اللہ تعالیٰ کا جہتِ علویٰ یعنی جانبِ بلندی کی طرف ہونا ثابت ہوتا ہے مثلاً ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾

(سورۃ النساء: 158)

ترجمہ: بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔

جواب:

اس آیت میں ”الیہ“ میں ”کا“ ضمیر سے مراد اللہ تعالیٰ کی ذات نہیں بلکہ اس سے مراد ”آسمان“ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے انہیں آسمان کی طرف اٹھالیا۔

چنانچہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی رحمہ اللہ (ت 671ھ) نے اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

أَجَى إِلَى السَّمَاءِ وَاللَّهُ تَعَالَى مُتَعَالٍ عَنِ الْمَكَانِ.

(الجامع لاحکام القرآن للقرطبی: ج 2 ص 12)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان کی طرف اٹھایا اور اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے۔ رہا آسمان کا ذکر تو وہ اس لیے کہ آسمان ایسی جگہ ہے جہاں غیر اللہ کا حکم نہیں چلتا۔

چنانچہ امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی رحمہ اللہ (ت 606ھ) فرقہِ مشبہ (جو اللہ تعالیٰ کے لیے اس آیت سے جہت ثابت کرتے ہیں) کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

الْمَرَادُ الرَّفْعُ إِلَى مَوْضِعٍ لَا يَجْرِي فِيهِ حُكْمُ غَيْرِ اللَّهِ.

(التفسیر الکبیر للرازی: ج 11 ص 102 تحت قولہ تعالیٰ: بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ)

ترجمہ: ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ سے مراد ایسے مقام کی طرف اٹھانا ہے جہاں غیر اللہ کا حکم نہیں چلتا۔

فائدہ:

دنیا میں ہر چیز پر حقیقی اختیار اللہ تعالیٰ کا ہے اگر ظاہری اختیار بندے کا ہو تو نسبتِ بندے کی طرف ہوتی ہے اور اگر حقیقی اختیار کے ساتھ ساتھ ظاہری اختیار بھی اللہ پاک کا ہو تو نسبتِ اللہ پاک کی طرف ہوتی ہے۔

مثال نمبر 1: اگر کوئی آدمی اپنے گھر سے دوسرے شہر چلا جائے تو نسبتِ اس کی طرف ہوتی ہے، مثلاً فلاں بندہ لاہور یا کراچی چلا گیا، لیکن اگر کوئی بندہ دنیا کو چھوڑ کر قبر میں چلا جائے تو نسبتِ اللہ کی طرف کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے پاس چلا گیا ہے کیونکہ موت کے بعد واپس آنے میں ظاہری اختیار بھی بندے کا ختم ہے جبکہ لاہور، کراچی جانے میں اور واپس آنے میں ظاہری اختیار بندے کے پاس موجود ہے۔

مثال نمبر 2: اگر کوئی شخص ایک کنال کا پلاٹ خرید کر پندرہ مرلہ پر اپنا مکان بنائے اور پانچ مرلہ پر مسجد بنائے تو مکان کو اس کا گھر اور مسجد کو اللہ پاک کا گھر کہا جاتا ہے۔

اسی طرح قرآن کریم کی متعدد آیات میں بھی یہی بات ملتی ہے مثلاً:

[1]: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ۚ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ ۚ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾

(سورۃ آل عمران: آیت 19)

ترجمہ: بیشک اللہ تعالیٰ کے نزدیک اسلام ہی دین برحق ہے۔ اور اہل کتاب نے ان کے پاس علم آجانے کے بعد محض باہمی ضد کی وجہ سے ہی اختلاف کیا۔ اور جو کوئی اللہ تعالیٰ کی آیات کا انکار کرے تو اللہ تعالیٰ جلد حساب لینے والا ہے۔

دین میں کمی بیشی کا اختیار چونکہ بندے کے پاس نہیں، اس لیے فرمایا: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾

[2]: ﴿فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ ۖ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا ۖ وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا ۖ كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ ۖ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا ۖ قَالَ يَمُوزِمُ آتَىٰ لَكَ هَذَا ۖ قَالَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ۖ إِنَّ اللَّهَ يُزِقُّ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾

(سورۃ آل عمران: آیت 37)

ترجمہ: مریم کے رب نے اس کو پسندیدگی کے ساتھ قبول فرمالیا اور اسے بہترین انداز میں پروان چڑھایا اور اسے زکریا علیہ السلام کی کفالت میں دے دیا۔ جب بھی زکریا علیہ السلام ان کے پاس ان کی عبادت گاہ میں جاتے تو ان کے پاس کھانا موجود پاتے۔ [ایک دن] فرمانے لگے: اے مریم! تمہارے پاس یہ رزق کہاں سے آتا ہے؟ وہ کہنے لگیں: یہ اللہ تعالیٰ کے پاس سے آتا ہے، بیشک اللہ تعالیٰ جسے چاہے، بے حساب رزق عطا فرماتا ہے۔

حضرت زکریا علیہ السلام معمول کے مطابق جو کھانا سیدہ مریم علیہا السلام کو دے رہے تھے وہ بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے رزق تھا لیکن اس میں حضرت زکریا علیہ السلام کا دخل تھا اور سیدہ مریم علیہا السلام کو جو کھانا اب ملا ہے اس میں حضرت زکریا علیہ السلام کا دخل نہیں تھا اس لیے اسے ﴿مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾ فرمایا۔

[3]: ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾

(سورۃ آل عمران: آیت 169)

ترجمہ: جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل ہو جائیں، ان کے بارے میں سوچنا بھی مت کہ وہ مردہ ہیں، بلکہ وہ زندہ ہیں، اپنے رب کے پاس سے رزق پا رہے ہیں۔

شہید کو جو موت کے بعد رزق ملتا ہے اس میں بھی بندے کے اختیار کو دخل نہیں ہوتا اس لیے ﴿عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ﴾ فرمایا۔

[4]: ﴿ثُمَّ قَبَضْنَاهُ إِلَيْنَا قَبْضًا يَسِيرًا﴾

(سورۃ الفرقان: آیت 46)

ترجمہ: پھر آہستہ آہستہ اس سائے کو ہم اپنی طرف سمیٹ لیٹے ہیں۔

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ (ت 1362ھ) فرماتے ہیں:

”چونکہ اس کا غائب ہونا محض قدرت الہیہ سے بلا شرکت غیرے ہے اور باوجود غیبیبت عن الحس کے علم الہی سے غائب نہیں اس لیے

”الینا“ فرمایا گیا“

(بیان القرآن: سورۃ الفرقان آیت 46)

دلیل نمبر 3:

﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾

(سورۃ الانعام: 18)

ترجمہ: وہ اپنے بندوں پر غالب ہے۔

جواب:

”اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر فوقیت“ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ برتری اور غلبہ کے اعتبار سے اپنے بندوں پر فوقیت رکھتے ہیں۔ اس سے مراد حسی غلبہ اور فوقیت مکانیہ نہیں ہے۔

چنانچہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی المالکی (ت 671ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وَمَعْلَى ﴿فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ فَوْقِيَّةُ الْإِسْتِعْلَاءِ بِالْقَهْرِ وَالْغَلْبَةِ عَلَيْهِمْ أَيْ هُمْ تَحْتَ تَسْخِيرِهِ لَا فَوْقِيَّةُ مَكَانٍ كَمَا تَقُولُ: السُّلْطَانُ فَوْقَ رَعِيَّتِهِ أَيْ بِالْمَنْزِلَةِ وَالرِّفْعَةِ.

(الجامع لاحکام القرآن: ج 1 ص 1176)

ترجمہ: ”فوق عبادہ“ کا معنی یہ ہے کہ اللہ رب العزت کا اپنے بندوں پر برتری اور غلبہ ہے یعنی بندے اللہ کے حکم کے پابند ہیں، اس سے مراد یہ نہیں کہ اللہ مکان کے اعتبار سے اوپر ہے۔ یہ ایسے ہے جیسے آپ کہیں کہ ”بادشاہ اپنی رعایا سے اونچا ہے“ اس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ بادشاہ اپنی رعایا سے مقام و مرتبہ کے لحاظ سے بلند ہے۔

دلیل نمبر 4:

﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾

(سورہ فاطر: 10)

ترجمہ: اسی کی طرف پاکیزہ کلام چڑھتا ہے۔

جواب:

یہ کنایہ حسن قبول سے ہے۔

چنانچہ امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ البیہقی (ت 458ھ) فرماتے ہیں:

صُعُودُ الْكَلِمِ الطَّيِّبِ وَالصَّدَقَةِ الطَّيِّبَةِ إِلَى السَّمَاءِ عِبَارَةٌ عَنْ حُسْنِ الْقَبُولِ لَهُمَا.

(کتاب الاسماء والصفات ج 2 ص 168)

کہ کلمات طیبہ اور صدقہ طیبہ کا آسمان کی طرف چڑھنا اس سے مراد ان کلمات اور اعمال کا قبول ہونا ہے۔

جیسے ہمارے ہاں کہا جاتا ہے فلاں بندہ ایوان صدر تک پہنچ گیا ہے اس کا مطلب ہوتا ہے ایوان صدر تک اس کی بات پہنچ گئی ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ یہ خود وہاں پہنچ گیا ہے۔

دلیل نمبر 5:

﴿ءَاَمِنْتُمْ مِّنْ فِي السَّمَاءِ﴾

(سورۃ الملک: 16)

ترجمہ: کیا تم کو اس (اللہ) کا جو آسمانوں میں ہے، خوف نہیں رہا۔

جواب نمبر 1:

اس سے مراد اللہ تعالیٰ کی ذات کا آسمان میں ہونا نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی بادشاہت، سلطنت کا آسمان میں ہونا مراد ہے۔

امام فخر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن الحسین الرازی الشافعی رحمہ اللہ (ت 606ھ) اس آیت کا معنی یہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿مَنْ فِي السَّمَاءِ سُلْطَانُهُ وَمُلْكُهُ وَقُدْرَتُهُ، وَالْعَرْضُ مَنْ ذِكْرِ السَّمَاءِ تَفْخِيمُ سُلْطَانِ اللَّهِ وَتَعْظِيمُ قُدْرَتِهِ﴾

(التفسير الكبير للرازي: ج 30 ص 70)

ترجمہ: اس سے مراد وہ ذات ہے جس کی بادشاہت، سلطنت اور قدرت آسمان میں ہے۔ آسمان کا تذکرہ کرنے کا مقصد اللہ تعالیٰ کی بادشاہت اور اس کی قدرت کی بڑائی کو بیان کرنے کے لیے ہے۔

جواب نمبر 2:

اگر اس کا حقیقی معنی ہی مراد لیں کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہیں جیسا کہ غیر مقلدین کا موقف ہے تو اس صورت میں دو چیزیں ایسی ماننی پڑیں گی جو ناممکن اور محال ہیں۔

1: اللہ تعالیٰ کو عرش سے چھوٹا ماننا پڑے گا اس لئے کہ اس آیت سے ثابت ہو گا اللہ تعالیٰ آسمان میں ہیں اب آسمان محیط اللہ تعالیٰ محاط ہوئے اور محاط محیط سے چھوٹا ہوتا ہے تو معاذ اللہ اللہ تعالیٰ آسمان سے چھوٹے ہوئے اور آسمان عرش سے چھوٹا تو نتیجہ اللہ تعالیٰ عرش سے چھوٹے ہوئے جبکہ یہ ناممکن اور محال ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اکبر من کل شیء ہیں۔

2: اگر اس کا حقیقی معنی ہی مراد لیں کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہیں تو اس صورت میں اللہ تعالیٰ کا مالک لنفسہ ہونا لازم آئے گا۔ اس لئے کہ قرآن کریم میں ہے:

﴿قُلْ لِّمَنْ مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۚ قُلْ لِلّٰهِ﴾

(سورة الانعام: آیت 12)

ترجمہ: آپ ان سے پوچھئے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے کس کی ملکیت ہے؟ فرما دیجئے یہ سب اللہ ہی کے لئے ہے۔

جب اللہ آسمان میں ہیں تو اس سے اللہ تعالیٰ کا اپنی ذات کا مالک ہونا لازم آئے گا جو کہ ناممکن اور محال ہے۔

امام فخر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن الحسین الرازی الشافعی (ت 606ھ) اس آیت سے استدلال کرنے والوں کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وَاعْلَمُوا أَنَّ الْمُسْتَهْجَةَ احْتَجُّوا عَلَىٰ اثْبَاتِ الْمَكَانِ لِلَّهِ تَعَالَىٰ بِقَوْلِهِ: ﴿ءَامِنْتُمْ مِّنَ السَّمَاءِ﴾، وَالْجَوَابُ عَنْهُ: أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ لَا يُمَكِّنُ إِجْرَؤُهَا عَلَىٰ ظَاهِرِهَا بِاتِّفَاقِ الْمُسْلِمِينَ، لِأَنَّ كَوْنَهُ فِي السَّمَاءِ يَقْتَضِي كَوْنَ السَّمَاءِ مُحِيطًا بِهِ مِنْ جَمِيعِ الْجَوَانِبِ، فَيَكُونُ أَصْغَرَ مِنَ السَّمَاءِ، وَالسَّمَاءُ أَصْغَرُ مِنَ الْعَرْشِ بِكَثِيرٍ، فَيَلْزَمُ أَنَّ يَكُونَ اللَّهُ تَعَالَىٰ شَيْئًا حَقِيرًا بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْعَرْشِ، وَذَلِكَ بِاتِّفَاقِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ مُحَالٌ، وَلِأَنَّهُ تَعَالَىٰ قَالَ: ﴿قُلْ لِّمَنْ مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۚ قُلْ لِلّٰهِ﴾ فَلَوْ كَانَ اللَّهُ فِي السَّمَاءِ لَوَجِبَ أَنْ يَكُونَ مَالِكًا لِنَفْسِهِ، وَهَذَا مُحَالٌ، فَعَلِمْنَا أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ يَحْبُصُ عَنْ ظَاهِرِهَا إِلَى التَّأْوِيلِ.

(التفسير الكبير للرازي: ج 30 ص 69، 70 سورة الملك آیت ٢٢ أَمِنْتُمْ مِّنَ السَّمَاءِ)

ترجمہ: یہ بات جان لیجئے کہ فرقہ مشبہ اللہ تعالیٰ کے لیے مکان کو ثابت کرنے کے لیے اس آیت ﴿ءَامِنْتُمْ مِّنَ السَّمَاءِ﴾ کہ ”کیا تمہیں اس ذات کا خوف نہیں رہا جو آسمانوں میں ہے“ سے استدلال کرتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اس آیت کا ظاہری معنی ہرگز مراد نہیں کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کو آسمان میں مانیں تو ماننا پڑے گا کہ آسمان اللہ تعالیٰ کو محیط ہو۔ نتیجتاً اللہ تعالیٰ آسمان سے چھوٹے قرار پائیں گے حالانکہ آسمان تو عرش سے بہت چھوٹا ہے تو لازم آئے گا کہ اللہ تعالیٰ عرش کی نسبت بہت چھوٹا ہو حالانکہ اس بات کے محال ہونے پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے۔ مزید یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ایک مقام پر فرمایا ہے: ﴿قُلْ لِّمَنْ مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۚ قُلْ لِلّٰهِ﴾ کہ ”آپ پوچھیں کہ

آسمانوں اور زمین میں جو کچھ ہے وہ کس کا ہے؟ اس کا جواب بھی خود فرمادیں کہ یہ سب کچھ اللہ کا ہے ”تو اگر اللہ تعالیٰ کو آسمان میں مان لیا جائے تو اس سے یہ بات لازم ہوگی کہ اللہ تعالیٰ اپنے آپ کا مالک ہو اور یہ بات محال ہے۔ (کیونکہ اللہ تعالیٰ مالک ہیں، مملوک نہیں) اس سے ہمیں یہ معلوم ہوا کہ اس آیت کا ظاہری معنی ہرگز مراد نہیں بلکہ اس کی تاویل کرنا واجب ہے۔

جواب نمبر 3:

اگر اس کا حقیقی معنی ہی مراد لیں کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں ہیں تو پھر بھی یہ غیر مقلدین کے موقف فوق علی العرش کے خلاف ہے۔

دلیل نمبر 6:

﴿تَعْرِجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾

(سورة المعارج: 4)

ترجمہ: فرشتے اور حضرت جبریل؛ اللہ تعالیٰ کی طرف چڑھتے ہیں۔

جواب:

اس سے مراد محل امر اور مکان امر ہے۔ یعنی وہ مکان مراد ہے جس کی طرف جانے اور وہاں سے احکام لے کر زمین کی طرف اترنے کا اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کو حکم دیا ہے۔

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد الانصاری القرطبی المالکی (ت 671ھ) اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

وَقَوْلُهُ: ﴿إِلَيْهِ﴾ يَعْنِي إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي أَمَرَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى أَنْ يَعْرِجُوا إِلَيْهِ. وَهَذَا كَقَوْلِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: ﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيِّهْدِينَ﴾ [سورة الصافات: 99] أَرَادَ أَرْضَ الشَّامِ. وَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ﴾ [سورة النساء: 100] أَمَحَ إِلَى الْمَدِينَةِ.

(الجامع لاحکام القرآن للقرطبی: ج 2 ص 2436)

ترجمہ: اس کا معنی یہ ہے کہ فرشتے اور روح (حضرت جبریل علیہ السلام) اس مکان کی طرف چڑھتے ہیں جس کی طرف اللہ جانے کا حکم فرمایا ہے۔ یہ ایسے ہے جیسے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا: ﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيِّهْدِينَ﴾ کہ ”میں اپنے رب کی طرف جا رہا ہوں، میرا رب مجھے راستہ دکھائے گا“ مراد اس سے شام کی سرزمین کی طرف جانا ہے۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ﴾ جو بندہ اپنے گھر سے اللہ کی طرف ہجرت کرنے کے ارادے سے نکلتا ہے ”تو اس آیت میں مراد مدینہ کی طرف ہجرت کرنا ہے۔

دلیل نمبر 7:

امام ابوالحسن مسلم بن حجاج القشیری النیشاپوری (ت 261ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ الْحَكِيمِ السُّلَمِيِّ، قَالَ: كَانَتْ لِي جَارِيَةٌ تَزْعِي غَمًّا لِي قَبْلَ أُحُدٍ وَالْجَوَارِيَّةُ فَاطَّلَعَتْ ذَاتَ يَوْمٍ فَإِذَا الذَّنْبُ قَدْ ذَهَبَ بِشَاةٍ عَنْ غَنَمِهَا وَأَنَا رَجُلٌ مِنْ بَنِي آدَمَ اسْفُ كَمَا يَأْسَفُونَ لِكَيْفَى صَكَّتُهَا صَكَّةً فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَظَّمْتُ ذَلِكَ عَلَيَّ قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَفَلَا أَعْتَقُهَا؟ قَالَ: إِنِّي بَيْتُهَا. فَأَتَيْتُهَا بِهَا فَقَالَ لَهَا: "أَتَيْنَ اللَّهُ؟" قَالَتْ: فِي السَّمَاءِ. قَالَ: "مَنْ أَكَا؟" قَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ. قَالَ: "أَعْتَقُهَا فَإِنَّهَا مُؤَمَّنَةٌ."

(صحیح مسلم ج 1 ص 203، 204 باب تحریم الکلام فی الصلوٰۃ الخ)

ترجمہ: حضرت معاویہ بن حکم السلمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میری ایک باندی تھی جو احد اور جوناہ کی طرف بکریاں چراتی تھی۔ ایک دن میں وہاں آنکلا تو دیکھا کہ ایک بھیڑیا ایک بکری کو لے گیا ہے۔ آخر میں بھی آدمی ہوں مجھ کو بھی غصہ آجاتا ہے۔ میں نے اس کو ایک طمانچہ مارا۔

پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا یہ فعل بہت بڑا قرار دیا۔ میں نے کہا یا رسول اللہ! کیا میں اس باندی کو آزاد نہ کر دوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو میرے پاس لے آؤ۔ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے کر گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا اللہ کہاں ہے؟ اس نے کہا آسمان میں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں کون ہوں؟ اس نے کہا آپ اللہ کے رسول ہیں۔ (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے بھیجا ہے) تب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو آزاد کر دے اس لیے کہ یہ مؤمنہ ہے۔

جواب نمبر 1:

جواب سے پہلے تین باتیں سمجھیں:

پہلی بات: سند اور متن کا معنی

سند: حدیث کے دو حصے ہوتے ہیں۔ پہلا حصہ جس میں راوی؛ حدیث کے الفاظ کو ایک دوسرے سے نقل کرتے چلے آتے ہیں اس سلسلہ کو سند کہتے ہیں۔

متن: جہاں سند ختم ہو اور حدیث کے الفاظ شروع ہو جائیں تو ان الفاظ کو متن کہتے ہیں۔

دوسری بات: حدیث مضطرب کی تعریف

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ (ت 1394ھ) لکھتے ہیں:

حَدِيثٌ يُرْوَى عَلَى أَوْجِهٍ مُخْتَلِفَةٍ مُتَسَاوِيَةٍ سَوَاءٌ كَانَ مِنْ رَأْوٍ وَاحِدٍ مَرَّتَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ أَوْ مِنْ رَأْوٍ كَانِ أَوْ مِنْ رِوَاةٍ وَلَا مُرَجَّحٍ.

(تواعد فی علوم الحدیث: ص 44)

ترجمہ: مضطرب وہ حدیث ہے جو ایک راوی سے مختلف الفاظ سے مروی ہو یا کئی روایت سے مختلف الفاظ سے مروی ہو اور وہ قوت میں برابر ہوں، ان میں سے ایک کو دوسری پہ ترجیح بھی نہ دی جاسکے۔

تیسری بات: حدیث مضطرب کا حکم

علامہ محی الدین ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی (ت 676ھ) لکھتے ہیں:

"وَالْاضْطِرَابُ يُوجِبُ ضَعْفَ الْحَدِيثِ لِاشْعَارِهِ بِعَدَمِ الضَّبْطِ وَيَقَعُ فِي الْإِسْنَادِ تَارَةً وَفِي الْمَتْنِ أُخْرَى"

(تقریب النووی مع شرح التدریب: ص 133)

ترجمہ: اضطراب کی وجہ سے حدیث میں ضعف پیدا ہوتا ہے کیونکہ یہ اس بات کی دلیل ہوتا ہے کہ راوی نے الفاظ حدیث کو صحیح طریقے سے ضبط نہیں کیا۔ اضطراب کبھی سند میں ہوتا ہے اور کبھی متن میں ہوتا ہے۔

اب جواب کا حاصل یہ ہے کہ حدیث جاریہ مضطرب ہونے کی وجہ سے ناقابل استدلال ہے۔

[1]: امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ البیہقی (ت 458ھ) لکھتے ہیں:

"وَقَدْ ذُكِرْتُ فِي كِتَابِ الظُّهَارِ مِنَ السُّنَنِ مُخَالَفَةً مَنْ خَالَفَ مُعَاوِيَةَ بْنِ الْحَكَمِ فِي لَفْظِ الْحَدِيثِ."

(کتاب الاسماء والصفات للبیہقی: ج 2 ص 164)

ترجمہ: میں نے اپنی کتاب ”السنن الکبریٰ“ میں ان روایت کا تذکرہ کیا ہے جنہوں نے معاویہ بن حکم رضی اللہ عنہ کے الفاظ کے بیان کردہ الفاظ کے بجائے اور الفاظ ذکر کیے ہیں۔

امام ابو بکر احمد بن الحسین بن علی بن موسیٰ البیہقی (ت 458ھ) نے ”السنن الکبریٰ“ میں تفصیل سے ان روایات کا ذکر کیا ہے جن میں قبول اسلام کے لیے اللہ تعالیٰ کے بارے میں ”فی السماء“ کے بجائے دیگر الفاظ کا ذکر ملتا ہے۔
مثلاً

- ◆ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ رَبُّكَ؟ قَالَتْ: اللَّهُ رَبِّي. (عن عتبة بن مسعود رضي الله عنه)
 - ◆ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَتَشْهَدِينَ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؟ قَالَتْ نَعَمْ. (عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود)
 - ◆ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ادْعُ بِهَا. فَقَالَ: مَنْ رَبُّكَ؟ قَالَتْ: اللَّهُ (شريد بن سويد الثقفي رضي الله عنه)
- (السنن الکبریٰ للبیہقی: ج 7 ص 387 تا 389 کتاب الظہار)

[2]: حافظ ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی الشافعی (ت 852ھ) لکھتے ہیں:
"وَفِي اللَّفْظِ مُخَالَفَةٌ كَثِيرَةٌ."

(تلخیص الجہر لابن حجر: ج 3 ص 223 کتاب الکفارات)

ترجمہ: اس روایت کے الفاظ میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے۔

[3]: شیخ الاسلام علامہ محمد زاہد بن الحسن الکوثری الحنفی (ت 1371ھ) فرماتے ہیں:
"لَا أَنَّ الْحَدِيثَ فِيهِ اضْطِرَابٌ سَدَّدًا وَمَثْنًا"

(کلمۃ الرد علی ثونیۃ ابن القیم للکوثری: ص 83)

ترجمہ: اس حدیث (جاریہ) میں سند اور متن دونوں کے اعتبار سے اضطراب پایا جاتا ہے۔

فائدہ:

اضطراب کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ حدیث کے متون مختلف کتب میں مختلف الفاظ سے موجود ہیں۔

1: امام ابو الحسن مسلم بن حجاج القشیری النیشاپوری رحمہ اللہ (ت 261ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ الْحَكَمِ السَّلَمِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: كَانَتْ لِي جَارِيَةٌ تَزْعُمُ أَنَّهَا قَبِلَتْ أُحْدِثَ الْجَوَانِيَّةَ فَأَطْلَعْتُ ذَاتَ يَوْمٍ فَإِذَا الذَّنْبُ قَدْ ذَهَبَ بِشَاةٍ عَنْ غَنَمِهَا وَأَنَا رَجُلٌ مِنْ بَنِي آدَمَ اسْفُ كَمَا يَأْسَفُونَ لِكَيْفِي صَكَّ كُتْمَهَا صَكَّةً فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَظَّمْتُ ذَلِكَ عَلَى قُلْتِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَفَلَا أَعْتِقُهَا؟ قَالَ: ائْتِنِي بِهَا. فَأَتَيْتُهَا فَقَالَ لَهَا: "أَيُّنَ اللَّهُ؟" قَالَتْ: فِي السَّمَاءِ. قَالَ: "مَنْ أَنَا؟" قَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ. قَالَ: "أَعْتِقُهَا فَإِنَّهَا مُؤَمَّنَةٌ."

(صحیح مسلم ج 1 ص 203، 204 باب تحریم الکلام فی الصلوۃ الخ)

ترجمہ: حضرت معاویہ بن حکم السلمی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میری ایک باندی تھی جو احد اور جوانیہ کی طرف بکریاں چراتی تھی۔ ایک دن میں وہاں آنکلا تو دیکھا کہ ایک بھیڑیا ایک بکری کو لے گیا ہے۔ آخر میں بھی آدمی ہوں مجھ کو بھی غصہ آ جاتا ہے۔ میں نے اس کو ایک طمانچہ مارا۔ پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا یہ فعل بہت بڑا قرار دیا۔ میں نے کہا یا رسول اللہ! کیا میں اس باندی کو آزاد نہ کر دوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو میرے پاس لے آؤ۔ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے کر گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا اللہ کہاں ہے؟ اس نے کہا آسمان میں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں کون ہوں؟ اس نے کہا آپ اللہ کے رسول ہیں۔ (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے بھیجا ہے) تب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو آزاد کر دے اس لیے کہ یہ مؤمنہ

ہے۔

2: امام ابو داؤد سلیمان بن الاشعث السجستانی رحمہ اللہ (ت 275ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَجُلًا أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجَارِيَةٍ سَوْدَاءَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ عَلَى رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةً. فَقَالَ لَهَا: "أَيْنَ اللَّهُ؟" فَأَشَارَتْ إِلَى السَّمَاءِ بِإصْبَعِهَا. فَقَالَ لَهَا: "مَنْ أَكَا؟" فَأَشَارَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِلَى السَّمَاءِ يَعْنِي أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ. فَقَالَ: "أَعْتَقَهَا فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ."

(سنن ابی داؤد: باب فی الرّقبة المؤمنة)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ایک شخص اپنی سیاہ رنگ کی باندی کو لیکر حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میرے ذمہ ایک مومن کو آزاد کرنا ہے {تو کیا میں اس باندی کو آزاد کر دوں؟} آپ علیہ السلام نے باندی سے پوچھا اللہ کہاں ہے؟ اس نے انگلی سے آسمان کی طرف اشارہ کیا۔ آپ علیہ السلام نے پوچھا میں کون ہوں؟ اس نے آپ کی طرف اور آسمان کی طرف اشارہ کیا۔ مطلب یہ تھا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔ اس پہ آپ علیہ السلام نے فرمایا: یہ مومنہ ہے، اس کو آزاد کر دو۔

3: امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی رحمہ اللہ (ت 303ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنِ الشَّيْذِيِّ بْنِ سُوَيْدٍ الثَّقَفِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ فَقُلْتُ: إِنَّ أُخِي أَوْصَتْ أَنْ تُعْتَقَ عَنْهَا رَقَبَةٌ وَإِنَّ عِنْدِي جَارِيَةً نُوبِيَّةً أَفِيحِرُ عَنِّي أَنْ أُعْتِقَهَا عَنْهَا؟ قَالَ: "اِئْتِنِي بِهَا." فَأَتَيْتُهَا بِهَا فَقَالَ لَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "مَنْ رَبُّكَ؟" قَالَتْ: اللَّهُ. قَالَ: "مَنْ أَكَا؟" قَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ. قَالَ: "فَأَعْتِقْهَا فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ."

(سنن النسائی: کتاب الوصایا، باب فضل الصدقة عن المیت)

ترجمہ: حضرت شریذ بن سويد فرماتے ہیں میں لیکر حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میری والدہ نے وصیت کی تھی کہ میری طرف سے ایک باندی آزاد کرنا میرے پاس ایک سیاہ رنگ کی باندی ہے کیا میرے لئے جائز ہے کہ اس کو والدہ کی طرف سے آزاد کر دوں؟ آپ علیہ السلام نے فرمایا اس باندی کو میرے پاس لے آؤ میں لیکر خدمت میں حاضر ہوا آپ علیہ السلام نے باندی سے پوچھا تیرا رب کون ہے؟ اس نے کہا اللہ۔ آپ علیہ السلام نے پوچھا میں کون ہوں؟ اس نے کہا آپ اللہ کے رسول ہیں اس پہ آپ علیہ السلام نے فرمایا: یہ مومنہ ہے اس کو آزاد کر دو۔

4: امام مالک بن انس المدنی رحمہ اللہ (ت 179ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْحَكَمِ أَنَّهُ قَالَ: أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ جَارِيَةً لِي كَانَتْ تَزْعُمُ عَلَيَّ فُحْشًا وَقَدْ فُقِدَتْ شَاةٌ مِنَ الْغَنَمِ فَسَأَلْتُهَا عَنْهَا فَقَالَتْ: أَكَلَهَا الذَّنْبُ. فَأَيْسَفْتُ عَلَيْهَا وَكُنْتُ مِنْ بَنِي آدَمَ فَلَطَمْتُ وَجْهَهَا وَعَلَيْ رَقَبَةٍ أَفَأُعْتِقُهَا؟ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَيْنَ اللَّهُ؟" فَقَالَتْ: فِي السَّمَاءِ. فَقَالَ: "مَنْ أَكَا؟" فَقَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَعْتِقْهَا."

(موطأ مالک: باب ما يجوز من العتق في الرقاب الواجبة)

ترجمہ: حضرت عمر بن حکم فرماتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی: یا رسول اللہ! میری ایک باندی ہے جو بکریاں چراتی ہے، میں اس کے پاس گیا تو ایک بکری گم ہو چکی تھی۔ میں نے اس باندی سے بکری کے بارے پوچھا تو اس نے کہا کہ اس کو بھیڑیا کھا گیا ہے۔ انسان ہونے کی وجہ سے مجھے اس پہ غصہ آیا اور میں نے اس کے چہرے پہ تھپڑ مار دیا اور میرے ذمہ ایک غلام کو آزاد کرنا بھی ہے تو کیا میں اس باندی کو آزاد کر دوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باندی سے پوچھا: اللہ کہاں ہے؟ اس نے جواب دیا: آسمان میں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں کون ہوں؟ باندی نے جواب دیا: آپ اللہ کے رسول ہیں۔ (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ نے بھیجا ہے) تب آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا: اس کو آزاد کر دو۔

5: امام مالک بن انس المدنی رحمہ اللہ (ت 179ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ عُمَيْدٍ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ جَاءَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِجَارِيَةٍ لَهُ سَوْدَاءَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ عَلَيَّ رَقَبَةً مُؤَمِّنَةً فَإِنْ كُنْتُ تَرَاهَا مُؤَمِّنَةً أُعْتِقُهَا. فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَتَشْهَدِينَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؟" قَالَتْ: نَعَمْ. قَالَ: أَتَشْهَدِينَ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ؟" قَالَتْ: نَعَمْ. قَالَ: "أَتُوقِينَ بِالْبَعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ؟" قَالَتْ: نَعَمْ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أُعْتِقُهَا."

(موطأ مالک: باب مَا يَجُوزُ مِنَ الْعَتَقِ فِي الرِّقَابِ الْوَاجِبَةِ)

ترجمہ: حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود سے روایت ہے کہ ایک انصاری شخص اپنی سیاہ رنگ کی باندی کو لیکر حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ میرے ذمہ ایک مومن کو آزاد کرنا ہے اگر آپ اس باندی کو مومن سمجھتے ہیں تو میں اس کو آزاد کرتا ہوں آپ علیہ السلام نے باندی سے پوچھا کیا تو اس بات کی گواہی دیتی ہے کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں؟ اس نے کہا جی بالکل۔ آپ علیہ السلام نے پوچھا کیا تو اس بات کی گواہی دیتی ہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ علیہ السلام نے پوچھا کیا تو قیامت پہ یقین رکھتی ہے؟ اس نے کہا جی رکھتی ہوں آپ علیہ السلام نے فرمایا: اس کو آزاد کر دو۔

وجہ اضطراب:

ان متون کو دیکھا جائے تو کئی قسم کا اضطراب پایا جاتا ہے مثلاً

- (1) باندی کس کی تھی؟ مالک کا نام کیا ہے؟ اس بارے روایات میں نام مختلف ہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم کی روایت کے مطابق باندی حضرت معاویہ بن حکم السملی کی تھی۔
سنن ابی داؤد میں رجلا ہے نام کا ذکر نہیں۔
سنن النسائی کی روایت میں شرید بن سوید ہے۔
جبکہ موطا کی ایک روایت میں مالک کا نام عمر بن حکم اور دوسری میں رجلاً من الانصار کے الفاظ ہیں۔
 - (2) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باندی سے سوال کیا کیا؟
صحیح مسلم اور ابوداؤد اور موطا کی ایک روایت میں سوال "أَيُّنَ اللَّهُ" اور "مَنْ أَنَا" کے الفاظ سے ہے۔
سنن النسائی میں سوال "مَنْ رَبُّكَ" اور "مَنْ أَنَا" کے الفاظ سے ہے۔
موطا کی دوسری حدیث میں "أَتَشْهَدِينَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" ہے نیز موطا میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے توحید و رسالت کے ساتھ قیامت کے متعلق بھی پوچھا باقی روایات میں قیامت کا تذکرہ نہیں۔
 - (3) باندی نے جواب کیا دیا؟
صحیح مسلم اور موطا کی ایک روایت میں "أَيُّنَ اللَّهُ" کا جواب "فِي السَّمَاءِ" سے اور "مَنْ أَنَا" کا جواب "رَسُولُ اللَّهِ" سے دیا۔
سنن ابی داؤد میں "أَشَارَتْ إِلَى السَّمَاءِ" اور "أَشَارَتْ إِلَى النَّبِيِّ" کے الفاظ ہیں۔
سنن النسائی میں جواب لفظ "اللَّهُ" اور "أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ" سے دیا۔
جبکہ موطا کی دوسری روایت میں جواب "نَعَمْ" کے لفظ سے ہے۔
- اس تفصیل سے واضح ہوا کہ یہ حدیث متن کے اعتبار سے مضطرب ہے اور اضطراب کی وجہ سے حدیث قابل استدلال نہیں ہوتی۔

جواب نمبر 2:

ہر آدمی بقدر عقل مکلف ہوتا ہے۔ باندی کا جواب واقع کے مطابق درست نہ تھا، لیکن اس میں عقل ہی اتنی تھی کہ جواب اس کی عقل کے بقدر ہونے کی وجہ سے اس کا ایماندار ہونا تسلیم کر لیا گیا۔ لہذا اس سے اللہ کے محض ”فی السَّمَاءِ“ ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (ت 1176ھ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الشَّارِعَ لَمْ يُخَاطَبْهُمْ إِلَّا عَلَى مِيزَانِ الْعَقْلِ الْمَوْدَّعِ فِي أَصْلِ خَلْقِهِمْ قَبْلَ أَنْ يَتَعَاقَبُوا دَفَائِقَ الْحِكْمَةِ وَالْكَلامِ وَالْأُصُولِ.... وَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا مَرَأَةَ سَوْدَاءَ: "أَيُّنَ اللَّهُ؟" فَأَشَارَتْ إِلَى السَّمَاءِ. فَقَالَ: "هِيَ مُؤْمِنَةٌ."

(حجۃ اللہ البالغۃ باب التیسیر)

ترجمہ: اصول، حکمت اور علم الکلام میں غور و فکر کرنے سے پہلے فطری طور پر جو لوگوں کو عقل دی گئی تھی شارع نے ان کی عقل کے مطابق بات فرمائی ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے باندی سے پوچھا اللہ کہاں ہے؟ اس نے آسمان کی طرف اشارہ کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کو آزاد کر دو! اس لیے کہ یہ مؤمنہ ہے۔

فائدہ:

امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل البخاری رحمہ اللہ (ت 256ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَانَ رَجُلٌ يُسْرِفُ عَلَى نَفْسِهِ فَلَمَّا حَضَرَهُ الْمَوْتُ قَالَ لِبَنِيهِ إِذَا أَنَا مِتُّ فَأَحْرِقُونِي ثُمَّ اطْحَنُونِي ثُمَّ ذَرُونِي فِي الرِّيحِ فَوَاللَّهِ لَئِنْ قَدَّرَ عَلَيَّ رَبِّي لَيُعَذِّبَنِي عَذَابًا مَا عَذَّبَهُ أَحَدًا فَلَمَّا مَاتَ فُجِعَ بِهِ ذَلِكَ فَأَمَرَ اللَّهُ الْأَرْضَ فَقَالَ اجْمَعِي مَا فِيكَ مِنْهُ فَفَعَلَتْ فَإِذَا هُوَ قَائِمٌ فَقَالَ مَا حَمَلَكَ عَلَى مَا صَنَعْتَ قَالَ يَا رَبِّ خَشْيَتُكَ فَغَفَرَ لَهُ.

(صحیح البخاری ج 1 ص 495 باب بلا ترجمہ، بعد باب حدیث الغار)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک آدمی تھا جو بہت گناہگار تھا جب اسے موت آنے لگی تو اس نے اپنے بیٹوں کو وصیت کی کہ جب میں مر جاؤں تو مجھے جلادینا پھر میری ہڈیوں کو پیس لینا اور مجھے ہوا میں اڑا دینا قسم بخدا اگر میں اپنے رب کی پکڑ میں آگیا تو مجھے ایسا عذاب دے گا جو کسی کو بھی نہیں دیا ہو گا چنانچہ جب وہ مر گیا تو اس کے ساتھ یہی معاملہ کیا گیا، اللہ رب العزت نے زمین کو حکم دیا کہ اس بندے کے ذرات جہاں کہیں بھی ہیں ان کو جمع کر دے زمین نے اس کے ذرات جمع کر دیے تو وہ زندہ کھڑا ہو گیا اللہ تعالیٰ نے فرمایا تو نے یہ کام کیوں کیا؟ ایسی وصیت کیوں کی؟ تو وہ کہنے لگا اے میرے رب میں نے تیرے ڈر کی وجہ سے ایسا کیا تھا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس بخش دیا۔

اس روایت میں مذکور شخص کا خوفِ خدا کی وجہ سے ایسی خلافِ شریعت وصیت کرنا اور پھر اس کے گھروالوں کا اس پر عمل کرنا واقع میں اسے اللہ کے سامنے حاضری سے نہ بچا سکا لیکن چونکہ اس میں عقل ہی اتنی تھی لہذا اس کا یہ عمل وعذر اس کی عقل کے بقدر ہونے کی وجہ سے قبول کر کے اسے بخش دیا گیا۔ یہاں بھی ایسی خلافِ شریعت وصیت کرنے، اس پر عمل اور بوجہ عمل اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش نہ ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

جواب نمبر 3:

اگر اس حدیث کو سنداً و متنأً صحیح و قابلِ استدلال مان بھی لیا جائے تو یہ حدیث خود غیر مقلدین کے خلاف ہے کیونکہ ان کا دعویٰ تو فوق العرش ہونے کا ہے اور اس سے تو اللہ تعالیٰ کا ”فی السَّمَاءِ“ ہونا لازم آتا ہے۔

دلیل نمبر 8:

امام ابوالحسن مسلم بن حجاج القشیری النیشاپوری رحمہ اللہ (ت 261ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "يُنْزِلُ اللَّهُ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا كُلَّ لَيْلَةٍ حِينَ يَمْضِي ثُلُثُ اللَّيْلِ الْأَوَّلِ."

(صحیح مسلم ج 1 ص 258 باب صلوٰۃ اللیل و عدد رکعات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیل الخ)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر رات جب رات کا پہلا تہائی حصہ گزر جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ آسمان دنیا کی طرف نزول فرماتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ اوپر ہے۔

جواب نمبر 1:

اس سے اللہ تعالیٰ کا حسن نزول فرمانا مراد نہیں بلکہ

1: اس سے اللہ تعالیٰ کی رحمت، اللہ تعالیٰ کا حکم اور ملائکہ کا اترنا مراد ہے۔

2: یا اس سے اللہ تعالیٰ کا اپنے بندوں کی دعاؤں کو قبول کرنا اور ان پر لطف و کرم فرمانا مراد ہے۔

چنانچہ علامہ محی الدین ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی (ت 676ھ) اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

تَأْوَلُوا هَذَا الْحَدِيثَ تَأْوِيلَيْنِ؛ أَحَدُهُمَا: تَأْوِيلُ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ وَغَيْرِهِ مَعْنَاهُ: تَنْزِيلُ رَحْمَتِهِ وَأَمْرِهِ وَمَلَائِكَتِهِ كَمَا يُقَالُ: فَعَلَ السُّلْطَانُ كَذَا إِذَا فَعَلَهُ أَتْبَاعُهُ بِأَمْرِهِ. وَالثَّانِي: أَنَّهُ عَلَى الْإِسْتِعَارَةِ وَمَعْنَاهُ: الْإِقْبَالُ عَلَى الدَّاعِينَ بِإِلْجَابَةِ وَاللُّطْفِ.

(شرح صحیح مسلم ج 1 ص 258 باب صلوٰۃ اللیل و عدد رکعات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیل الخ)

ترجمہ: شارحین نے اس حدیث کی دو تاویل کی ہیں:

پہلی تاویل امام مالک بن انس رحمہ اللہ اور دیگر حضرات کی ہے کہ اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت، اللہ تعالیٰ کا امر اور اللہ تعالیٰ کے فرشتے اترتے ہیں، جیسے کہا جاتا ہے کہ ”بادشاہ نے یہ کام کیا“ جب وہ کام بادشاہ کے حکم سے اس کے ماتحت لوگ سرانجام دیں۔

دوسری تاویل یہ ہے کہ یہ استعارہ ہے، جس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ دعا مانگنے والوں کی دعا کو شرف قبولیت عطا فرماتے ہیں اور اپنے لطف و کرم سے انہیں نوازتے ہیں۔

جواب نمبر 2:

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی (ت 1362ھ) اس کا جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں:

”اور پھر یہ معترض صاحب جس عروج و نزول کے قائل ہوئے ہیں اس میں لازم آتا ہے کہ دن کو تو استواء علی العرش ہو اور شب کو استوی علی العرش نہ رہے۔ کیا یہ تغیر نہیں؟ پھر شب کہیں نہ کہیں تو ہر وقت ہی رہتی ہے تو چاہیے کہ کسی وقت استواء علی العرش نہ ہو اور دن بھی ہر وقت ہی کہیں نہ کہیں رہتا ہے تو چاہیے نزول الی السماء کسی وقت بھی نہ ہو۔ کیا ان سب محذورات کا التزام کریں گے؟ اور قائلین بالحقائق بلا کیف پر یہ محذورات لازم نہیں آئے، اس لیے کہ وہ اس نزول و استواء کو مجتمع مان سکتے ہیں اور اشکالات کا جواب بلا کیف سے دے سکتے ہیں۔“

(تمہید الفرش فی تحدید العرش: ص 609، 610)

جواب نمبر 3:

نیز اگر نزول رحمت کے بجائے حقیقتاً نزول مراد لیں تو اللہ کا جسم ماننا لازم آئے گا اور اللہ جسم سے پاک ہے۔

دلیل نمبر 9:

اللہ تعالیٰ عرش پر ہیں اسی لیے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہم کلام ہونے کے لئے عرش پر بلایا۔

جواب:

ہم کلام ہونے کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عرش پر بلانا اگر عرش پر ہونے کی دلیل ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کوہ طور پر بلا کر ان سے گفتگو کرنا اللہ تعالیٰ کے کوہ طور پر ہونے کی دلیل ہوگی۔ اور ہر نمازی کا مسجد میں جا کر اللہ سے بات کرنا ہر مسجد میں اللہ تعالیٰ کے ہونے کی دلیل ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ کلام الہی تجلی الہی کا نام ہے، چاہے اس کے ظہور کے لئے انتخاب عرش کا ہو یا کوہ طور کا ہو۔

دلیل نمبر 10

بوقت دعا ہاتھ اوپر کی جانب اٹھائے جاتے ہیں جو دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہیں۔

جواب:

اللہ تعالیٰ جہات ستہ سے پاک ہیں لیکن جہات ستہ کو محیط بھی ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا﴾

(سورۃ النساء: 126)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ ہر چیز کو محیط ہے۔

لیکن بندے کے قلبی استحضار کے لئے بعض اعمال کے لئے بعض جہات کا تعین فرمادیتے ہیں۔ جیسے نماز کے لئے جہت کعبہ کو قبلہ قرار دیا، دعا کے لئے جہت فوق کو قبلہ قرار دیا اور نہایت اعلیٰ درجہ کے قرب الہی کے حصول کے لئے جہت ارض کو قبلہ قرار دیا اور قرآن مجید میں حکم دیا:

﴿وَاسْجُدْ وَاقْتَرِبْ﴾ (سورۃ العلق: 19)

ترجمہ: اور سجدہ کرو اور ہم سے قریب ہو جاؤ۔

علامہ محی الدین ابوزکریا یحییٰ بن شرف النووی رحمہ اللہ (ت 676ھ) فرماتے ہیں:

إِذَا دَعَا الدَّاعِيَ اسْتَقْبَلَ السَّمَاءَ، كَمَا إِذَا صَلَّى الْمُصَلِّي اسْتَقْبَلَ الْكُعْبَةَ، وَلَيْسَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ مُنْخَصَرٌّ فِي السَّمَاءِ، كَمَا أَنَّهُ لَيْسَ مُنْخَصَرٌّ أَفَى جِهَةِ الْكُعْبَةِ بَلْ ذَلِكَ لِأَنَّ السَّمَاءَ قِبْلَةُ الدَّاعِينَ، كَمَا أَنَّ الْكُعْبَةَ قِبْلَةُ الْمُصَلِّينَ.

(شرح صحیح مسلم للنووی: ج 1 ص 204)

ترجمہ: جب دعا کرنے والا دعا کرتا ہے تو آسمان کی طرف متوجہ ہوتا ہے جس طرح نماز پڑھنے والا کعبہ کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ اس کا معنی یہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں منحصر ہے جس طرح اللہ تعالیٰ کعبہ کی جہت میں منحصر نہیں ہے بلکہ آسمان؛ دعا کرنے والوں کا قبلہ ہے جس طرح کعبہ؛ نماز پڑھنے والوں کا قبلہ ہے۔

دلیل نمبر 11:

اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت کرنے کے لئے عموماً اوپر کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے مثلاً یوں کہا جاتا ہے آسمان والا خدا، عرش والا خدا، اوپر والی

ذات وغیرہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہیں۔

جواب نمبر 1:

اللہ تعالیٰ جہات ستہ سے اگرچہ پاک ہیں، لیکن تمام جہات کو محیط بھی ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطًا﴾

(سورۃ النساء: 126)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ ہر چیز کو محیط ہے۔

اور جہاتِ ستہ میں سے جہتِ علو کو باقی جہات پر عقلاً فوقیت حاصل ہے۔ اس لئے علو مرتبہ اور تعظیم کا خیال کرتے ہوئے اشارہ اوپر کیا جاتا ہے۔ جیسے کسی جلسے میں کرسی یا سیٹج پر بیٹھنے والے شخص کو عقلاً فوقیت حاصل ہوتی ہے اگرچہ آوازِ مجمع میں بیٹھنے والے شخص کو بھی آرہی ہوتی ہے۔

جواب نمبر 2:

اللہ تعالیٰ کی توجہ محلِ امر کی طرف ہے اور محلِ امر چونکہ اوپر کی طرف ہے اس لیے اشارہ بھی اوپر ہے۔



<https://t.me/TaleefatMaulanailyasGhumman>

﴿3: اسماء باری تعالیٰ﴾

چند فوائد:

- فائدہ نمبر 1: اسماء باری دو قسم پر ہیں: [1]: ذاتی [2]: صفاتی
- فائدہ نمبر 2: ذاتی نام صرف ایک ”اللہ“ ہے، باقی تمام اسماء صفاتی ہیں۔
- فائدہ نمبر 3: اللہ تعالیٰ کے صفاتی ناموں کو ”اسماءِ حسنیٰ“ کہتے ہیں۔
- فائدہ نمبر 4: جو اسماء قرآن و حدیث میں ذات باری تعالیٰ کے لیے استعمال کیے گئے ہیں یا تعامل امت، عرف عام میں ان اسماء کا اطلاق ذات باری پہ کیا گیا ہے تو ان اسماء کا استعمال ذات باری تعالیٰ کے لیے جائز ہے جیسے سمیع، علیم، قدیم واجب وغیرہ۔
- فائدہ نمبر 5: وہ اسماء جن کا استعمال ذات باری تعالیٰ کے لیے قرآن و حدیث یا اجماع سے ثابت نہیں تو ان کے اطلاق کے بارے میں ضابطہ یہ ہے:
- 1: وہ لفظ اگر اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کی ترجمانی کرتا ہو
 - 2: وہ لفظ غیر اللہ کے ساتھ خاص نہ ہو
 - 3: اور اس لفظ کے استعمال سے ذات باری کی تنقیص کا پہلو نہ نکلتا ہو
- تو اس اسم کا استعمال ذات باری تعالیٰ کے لیے جائز ہو گا۔ جیسے لفظ ”خدا“ یہ صفت؛ مالک و رب کا ترجمہ ہے۔
- فائدہ نمبر 6: کفار میں ذات باری کے لئے استعمال ہونے والے اسماء کے بارے میں جب تک یہ تحقیق نہ ہو کہ
- 1: یہ ذاتی ہیں یا صفاتی
 - 2: اور صفاتی ہیں تو صفات میں سے کس صفت کی ترجمانی کرتے ہیں؟
- تو اس وقت تک اس کے استعمال سے احتراز کرنا چاہیے۔
- فائدہ نمبر 7: غیر عربی زبان کا لفظ کسی صفت کی ترجمانی کرے مگر وہ کفار کا شعار بن چکا ہو تو ایسا لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔
- فقہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی (ت 1416ھ) لکھتے ہیں:
- ”اس صورت میں ان ہی ناموں کو منع کیا جاسکتا ہے جو غیر قوم کا شعار ہیں اور جو شعار نہیں ان کو منع نہیں جاسکتا جیسے خدا، ایزد، یزدان کہ یہ نام کسی مخصوص غیر مسلم کے شعار نہیں بلکہ بکثرت اہل اسلام کی تصانیف میں موجود ہیں۔“
- (فتاویٰ محمودیہ: ج 1 ص 271)
- فائدہ نمبر 8: ہر زبان میں ذات باری کے لئے ذاتی نام مقرر ہے۔ ان کا استعمال اسی زبان میں ذات باری کے لئے جائز ہے۔ جیسے فارسی اور اردو میں ”خدا“ اور انگریزی میں ”God“ (بڑی G کے ساتھ)

اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا جائز ہے

- [1]: سید الفقہاء امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ (ت 150ھ) فرماتے ہیں:
- وَكُلُّ شَيْءٍ ذَكَرَهُ الْعُلَمَاءُ بِالْفَارِسِيَّةِ مِنْ صِفَاتِ اللَّهِ عَزَّ اسْمُهُ فَجَائِزُ الْقَوْلِ بِهِ سِوَى الْيَدِ بِالْفَارِسِيَّةِ "وَيَجُوزُ أَنْ يُقَالَ "بروئے خدا" اُنْجَی عَزَّ وَجَلَّ بِلَا تَشْبِيهِ وَلَا كَيْفِيَّةٍ."

(الفقہ الاکبر)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی ہر وہ صفت جس کا ذکر علماء نے فارسی زبان میں کیا ہے اس کا اطلاق (ذات باری تعالیٰ پر) جائز ہے سوائے لفظ ”ید“ کے (یعنی

فارسی زبان میں ”ید اللہ“ کو ”دستِ خدا“ کہنا جائز نہیں (ہاں فارسی میں ”بروئے خدا“ کہنا جائز ہے بشرطیکہ بغیر تشبیہ و کیفیت کے کہا جائے۔

[2]: امام ابو عبد اللہ محمد بن عمر فخر الدین رازی رحمہ اللہ (ت 606ھ) فرماتے ہیں:

وَقَوْلُهُمْ بِالْفَارِسِيَّةِ "خُدَايَ" مَعْنَاهُ أَنَّهُ وَاجِبُ الوجودِ لِذَاتِهِ لِأَنَّ قَوْلَنَا "خُدَايَ" كَلِمَةٌ مُرَكَّبَةٌ مِنْ لَفْظَتَيْنِ فِي الْفَارِسِيَّةِ: إِحْدَاهُمَا: خُودَ، وَمَعْنَاهُ ذَاتُ الشَّيْءِ وَنَفْسُهُ وَحَقِيقَتُهُ وَالثَّانِيَةُ قَوْلُنَا: "آيَ" وَمَعْنَاهُ جَاءَ، فَقَوْلُنَا: "خُدَايَ" مَعْنَاهُ أَنَّهُ يَنْفَسُهُ جَاءَ، وَهُوَ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ يَنْفَسُهُ وَذَاتُهُ جَاءَ إِلَى الوجودِ لَا بِغَيْرِهِ. وَعَلَى هَذَا الوجودِ فَيَصِيرُ تَفْسِيرُ قَوْلِهِمْ: "خُدَايَ" أَنَّهُ لِذَاتِهِ كَانَ مَوْجُودًا.

(التفسير الكبير: ج 1 ص 136 تفسير سورة الفاتحة مباحث بسم الله الرحمن الرحيم)

ترجمہ: اہل فارس جب اللہ تعالیٰ کو ”خدا“ کہتے ہیں تو اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ واجب الوجود ذات ہے کیونکہ ہمارا لفظ ”خدا“ یہ دو لفظوں سے مرکب ہے۔ ان میں سے ایک لفظ ”خود“ ہے جس کا معنی کسی چیز کی ذات اور حقیقت ہے۔ دوسرا لفظ ”آ“ ہے جس کا معنی ہے ”آیا“۔ تو ”خدا“ کا معنی ہو گا ایسی ذات جو خود بخود موجود ہو۔ یہ اشارہ اس بات کی طرف کہ اللہ تعالیٰ خود بخود موجود ہے بغیر کسی کے موجود کرنے کے۔ اس تشریح کے مطابق لفظ ”خدا“ کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ خود بخود موجود ہے۔

[3]: شیخ امام ابوالمواہب عبد الوہاب بن احمد بن علی الشمرانی الشافعی رحمہ اللہ (ت 973ھ) فرماتے ہیں:

(فَإِنْ قُلْتَ) فَهَلْ يَعْظُمُ الْأَسْمَاءُ جَمِيعَ الْأَلْفَاظِ الدَّائِرَةِ عَلَى الْأَسْمَةِ الْخُلُقِ عَلَى اخْتِلَافِ طَبَقَاتِهِمْ وَالْأَسْمَاءُ؟ (فَالْجَوَابُ) نَعَمْ! هِيَ مُعْظَمَةٌ فِي كُلِّ لُغَةٍ لِرُجُوعِهَا إِلَى ذَاتٍ وَاحِدَةٍ فَإِنَّ اسْمَ اللَّهِ لَا تَعْرِفُ الْعَرَبُ غَيْرَهُ وَهُوَ بِلِسَانِ فَارِسٍ "خُدَايَ" وَبِلِسَانِ الْحَبَشَةِ "وَاقُ" وَبِلِسَانِ الْفَرَنْجِ "كِرِيْطُورُ" وَانْحَصَ عَلَى ذَلِكَ فِي سَائِرِ الْأَلْسِنِ تَجِدُ ذَلِكَ الْإِسْمَ إِلَهِیَّ مُعْظَمًا فِي كُلِّ لِسَانٍ.

البیواقیت والجوہر فی بیان عقائد الاکابر: ص 141 المبحث الثالث عشر

ترجمہ: اگر آپ یہ سوال کریں کہ کیا اسمائے باری تعالیٰ کی تعظیم ان تمام الفاظ (کی تعظیم) کو شامل ہے جو مختلف طبقات اور مختلف زبانیں بولنے والے افراد (اللہ تعالیٰ کے لیے) استعمال کرتے ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جی ہاں! (کیونکہ) ان تمام الفاظ (جو مختلف زبانیں بولنے والے افراد اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کرتے ہیں) کا مرجع ایک ہی ذات ہے اس لیے یہ تمام الفاظ لائق تعظیم ہیں۔ عرب لوگ لفظ ”اللہ“ کے علاوہ باری تعالیٰ کا کوئی اور نام نہیں جانتے جبکہ باری تعالیٰ کا نام فارسی لغت میں ”خدا“، اہل حبشہ کی لغت میں ”واق“ اور فرنج (فرانسیسی) لغت میں کریطور (Creator) ہے۔ آپ ان تمام لغات میں تحقیق کریں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ ہر زبان میں (بولا جانے والا) اسم باری تعالیٰ عظمت کے ساتھ مستعمل ہے۔

[4]: مولوی غیاث الدین محمد بن جلال الدین رامپوری رحمہ اللہ (ت 1261ھ) فرماتے ہیں:

”خدا بالضم بمعنی مالک وصاحب۔ چون لفظ خدا مطلق باشد بر غیر ذات باری تعالیٰ اطلاق نکند مگر در صورتی کہ پیچھے مضاف شود، چون کد خدا، ودہ خدا۔ و گفته اند کد خدا بمعنی خود آئندہ است، چہ مرکب است از کلمہ ”خود“ و کلمہ ”آ“ کہ صیغہ امر است از آمدن، و ظاہر است کہ امر بترکیب اسم معنی اسم فاعل پیدای کند، و چون حق تعالیٰ بظہور خود بدیگرے محتاج نیست لہذا بایں صفت خوانند، از رشیدی، و خیابان و خان آرزو در سراج اللغات نیز از علامہ دوانی و امام فخر الدین رازی ہمیں نقل کردہ۔“

(غیاث اللغات ص 185)

ترجمہ: لفظ ”خدا“ (خاکی پیش کے ساتھ) مالک اور صاحب کے معنی میں ہے جب لفظ خدا مطلق ہو تو حق تعالیٰ شانہ کے علاوہ کسی دوسرے پر نہیں بولتے مگر جس صورت میں کہ کسی چیز کی طرف مضاف ہو، مثلاً کد خدا، ودہ خدا۔ اور علماء نے لکھا ہے کہ لفظ خدا کے اصل معنی ہیں خود ظاہر

ہونے والا (یعنی جس کا وجود ذاتی ہو، کسی دوسرے کا محتاج نہ ہو) کیونکہ خدا کا لفظ دو لفظوں سے مرکب ہے ”خود“ اور ”آ“ اور ”آ“ کا لفظ آمدن سے امر کا صیغہ ہے اور فارسی کا قاعدہ ہے کہ امر کا صیغہ کسی اسم کے ساتھ مل کر اسم فاعل کا معنی دیتا ہے چونکہ حق تعالیٰ شانہ اپنے وجود و ظہور میں کسی دوسرے کا محتاج نہیں اس لئے حق تعالیٰ کے لیے یہ صفت استعمال کی گئی یہ مضمون رشیدی اور خیابان (دو کتابوں کے نام) سے ماخوذ ہے اور خان آرزو نے سراج اللغات میں علامہ دوانی اور امام فخر الدین رازی سے یہی نقل کیا ہے۔

[5]: مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید رحمہ اللہ (ت 1413ھ) فرماتے ہیں:

لفظ ”خدا“ حق تعالیٰ شانہ کے اسم ذات اللہ کا ترجمہ نہیں بلکہ لفظ ”خدا“ فارسی کا لفظ ہے جس کے معنی مالک، صاحب، آقا، اور واجب الوجود کے ہیں۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج 2 ص 566)

مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید رحمہ اللہ (ت 1413ھ) مزید فرماتے ہیں:

لفظ ”خدا“ اپنے اصل معنی کے لحاظ سے حق تعالیٰ شانہ کا صفاتی نام ہے یعنی وہ ذات پاک جس کا وجود اپنا ذاتی ہو اور وہ اپنے وجود میں کسی دوسرے کا محتاج نہیں۔ اس لئے اس لفظ کا اطلاق حق تعالیٰ شانہ کے علاوہ کسی دوسرے پر نہیں ہوتا اور یہ کہ یہ لفظ عربی لفظ ”مالک“ اور ”رب“ کے ہم معنی ہے جس طرح عربی میں لفظ ”رب“ مطلق بولا جائے تو اس کا اطلاق حق تعالیٰ کے سوا کسی کے لیے جائز نہیں البتہ اضافت کے ساتھ استعمال کیا جائے مثلاً رب المال (مال کا مالک) رب البیت (گھر کا مالک) تو اس کا اطلاق دوسروں پر بھی ہوتا ہے۔ اسی طرح ”خدا“ کا لفظ جب مطلق بولا جائے تو اس سے مالک علی الاطلاق مراد ہوتا ہے اور وہ حق تعالیٰ شانہ کی ذات پاک ہے اور جب یہ لفظ اضافت کے ساتھ بولا جائے جیسے کہ ”گد خدا“ (گھر کا مالک) ”دہ خدا“ (گاؤں کا مالک) تو یہ لفظ اضافت کے ساتھ دوسروں کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔“

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج 2 ص 567)

دلائل:

دلیل نمبر 1:

﴿وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُ بِهَا﴾

(سورۃ الاعراف: 180)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے اچھے اچھے نام ہے ان ناموں سے اللہ کو پکارا کرو۔

استدلال:

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے صفاتی نام بہت سارے ہیں جن کے ذریعے اللہ پاک کو پکارنا جائز ہے ان صفاتی ناموں میں بعض ایسے بھی ہیں جن کا عربی زبان کے علاوہ دوسرے زبانوں میں ترجمہ کیا جاسکتا ہے جیسے لفظ رب، مالک۔

مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید رحمہ اللہ (ت 1413ھ) فرماتے ہیں:

”ذاتی نام کا ترجمہ تو کسی زبان میں بھی نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ کے جو صفاتی نام ہیں ان کا ترجمہ اور مفہوم دوسری زبانوں میں ادا کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کو جو ”خدا“ کہا جاتا ہے یہ اس کے صفاتی نام ”مالک“ کا مفہوم ادا کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ”خدا“ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں کہا جاتا اور نہ کہا جاسکتا ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کو ”خدا“ کہہ کر پکارنا سورۃ اعراف کی اس آیت ﴿وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُ بِهَا﴾ کے ذیل میں آتا ہے۔“

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج 2 ص 565)

دلیل نمبر 2:

﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾

(سورۃ القصص: 88)

ترجمہ: اللہ پاک کی ذات کے علاوہ ہر چیز فنا ہونے والی ہے۔

مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ (ت 1394ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”کسی شے کا وجود ذاتی اور خود بخود نہیں، خدا کو خدا اس لئے کہتے ہیں کہ وہ خود بخود ہے اور اس کا وجود ذاتی ہے اس کے سوا جو چیز بھی موجود کہلاتی ہے تو اس کا وجود خدائے واجب الوجود کے سہارے سے ہے۔“

(معارف القرآن: ج 6 ص 81)

دلیل نمبر 3: قیاس شرعی

جب اللہ تعالیٰ کے دوسرے صفاتی ناموں کا ترجمہ دوسری زبانوں میں جائز ہے جیسے ”رحمن“ کا ترجمہ مہربان، ”رب“ کا معنی پروردگار تو قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ”مالک“ کا معنی اور ترجمہ ”خدا“ بھی جائز ہونا چاہیے۔

چند شبہات کے جوابات

جو لوگ اللہ تعالیٰ کو ”خدا“ کہنا جائز نہیں سمجھتے وہ کئی قسم کے شبہات پیش کرتے ہیں۔

شبہ نمبر 1:

”خدا“ ایسا لفظ ہے کہ غیر اللہ کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے، اس لئے ایسا لفظ اللہ کے لیے استعمال نہیں کرنا چاہئے۔

جواب نمبر 1:

اس طرح تو اللہ تعالیٰ کی بہت ساری صفات ہیں جو عام بندوں کے لیے استعمال ہوتی ہیں۔

مثلاً:

1: رب: انسان کے لیے عربی میں عام استعمال ہوتا ہے اور قرآن کریم نے بھی استعمال کیا ہے۔ مثلاً:

(الف) جب زلیخانے حضرت یوسف علیہ السلام کو گناہ کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا:

﴿مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ رَبِّي أَحْسَنَ مَثْوَايَ﴾ (سورۃ یوسف: 23)

ترجمہ: اللہ کی پناہ، وہ میرا آقا ہے اس نے مجھے اچھی طرح رکھا ہے

(ب) جب حضرت یوسف علیہ السلام سے دو قیدیوں نے اپنے خواب کی تعبیر پوچھی تو آپ نے تعبیر بتاتے ہوئے فرمایا:

﴿أَمَّا أَحَدُكُمَا فَيَسْقِي رَبَّهُ خَمْرًا﴾

(سورۃ یوسف: 41)

ترجمہ: تم میں سے ایک آزاد ہو کر اپنے آقا کو شراب پلائے گا۔

(ج) جس کے بارے میں حضرت یوسف علیہ السلام کا گمان تھا کہ وہ رہا ہو گا، آپ نے اسے فرمایا:

﴿إِذْ كُنْتُ فِي يَدِ رَبِّكَ﴾

(سورۃ یوسف: 42)

ترجمہ: رہا ہونے کے بعد اپنے آقا کے سامنے میرا تذکرہ کرنا۔

(د) کچھ عرصے بعد بادشاہ نے خواب دیکھا اور تعبیر پوچھنے کے لیے اسی آزاد ہونے والے شخص کو حضرت یوسف کے پاس بھیجا۔ آپ نے تعبیر بتائی۔ بادشاہ نے کہا کہ اس شخص کو میرے پاس لاؤ! جب قاصد بلانے کے لئے پہنچا تو آپ علیہ السلام نے فرمایا:

﴿ارْجِعْ إِلَىٰ رَبِّكَ فَسْأَلُهُ مَا بَالُ النَّسُوءِ الَّتِي قَطَعْنَ أَيْدِيَهُنَّ﴾

(سورۃ یوسف: 50)

ترجمہ: اپنے مالک کے پاس واپس جاؤ اور اس سے پوچھو کہ جن عورتوں نے اپنے ہاتھ کاٹے تھے ان کا کیا قصہ ہے؟

2: سَمِعَ: یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے:

﴿إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ﴾

(سورۃ سبأ: 50)

ترجمہ: میرا رب سب کچھ سنتا ہے۔

اور ”سمع“ کا لفظ بندوں کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا الْكُفْرَ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (۷۵)

(سورۃ البقرۃ: 75)

ترجمہ: کیا تم لوگ یہ امید رکھتے ہو کہ یہودی تمہارے کہنے سے ایمان لے آئیں گے اور حال یہ ہے ان میں سے کچھ لوگ ایسے تھے جو اللہ کا کلام سنتے رہے ہیں۔ پھر سمجھنے اور جاننے کے باوجود اس میں تحریف کرتے رہے ہیں۔

4، 3: رُوف، رَحِيم: یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال ہوئے ہیں۔

﴿إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرُءُوفٌ رَحِيمٌ﴾

(سورۃ البقرۃ: 143)

اور یہی لفظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی استعمال ہوئے ہیں:

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ (۱۲۸)

(سورۃ التوبۃ: 59)

ترجمہ: تمہارے پاس ایک ایسا رسول آیا جو تم میں سے ہے، تمہاری ہر تکلیف پر اسے مشقت ہوتی ہے، تمہاری بھلائی کے معاملے میں حریص ہے، مؤمنین کے لیے انتہائی شفیق اور مہربان ہے۔

5: مالک: یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لیے بھی استعمال ہوا ہے۔

﴿مَلِكٌ يَوْمَ الدِّينِ﴾ (۴)

(سورۃ الفاتحہ: 3)

اور فرشتے کے لیے بھی قیامت کے دن اہل جہنم جہنم کے عذاب سے تنگ آکر فرشتے سے کہیں گے:

﴿يٰۤاٰیُّهَا الَّذِیْنَ یُکْفُرُوْنَ عَلَیْکُمْ لَیْقُضَ عَلَیْکُمْ رَبُّکُمْ﴾

(سورۃ الزحرف: 77)

ترجمہ: اے مالک! تمہارا پروردگار ہمیں موت دے کر ہمارا کام تمام کر دے۔

فائدہ:

ان اسماء کے بارے میں ضابطہ یہ ہے کہ جب یہ اللہ پاک کی ذات کے لیے استعمال ہوں تو معنی اور ہوگا، جب مخلوق کے لیے استعمال ہوں

گے تو معنی اور ہو گا۔

امام علاء الدین محمد بن علی بن محمد الحنفی رحمہ اللہ (ت 1088ھ) فرماتے ہیں:

وَجَازَ التَّسْبِيحُ بِعَلِيٍّ وَرَشِيدٍ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمَشْتَرِكَةِ وَيُرَادُّ فِي حَقِّهَا غَيْرُ مَا يُرَادُّ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى.

(الدر المختار: ج 6 ص 417، فرع بکرہ إعطاء سائل المسجد إلا إذا لم يتخط رقاب الناس)

ترجمہ: کسی کا نام اسماء مشترکہ میں سے رکھنا جائز ہے جیسے ”علی“ اور ”رشید“۔ ہمارے حق میں ان اسماء کا وہ معنی مراد نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کے لیے مراد ہوتا ہے۔

جواب نمبر 2:

جس طرح لفظ ”رب“ کا اطلاق بغیر اضافت کے غیر اللہ پر نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح لفظ ”خدا“ جب بھی مطلق بولا جائے تو اس کا اطلاق صرف اللہ تعالیٰ پر ہوتا ہے۔ بغیر اضافت کے کسی دوسرے کو ”خدا“ کہنا جائز نہیں۔

چنانچہ مولوی غیاث الدین محمد بن جلال الدین رامپوری رحمہ اللہ (ت 1261ھ) فرماتے ہیں:

”چوں لفظ خدا مطلق باشد بر غیر ذات باری تعالیٰ اطلاق نکند مگر در صورتی کہ پیچیزے مضاف شود، چوں کہ خدا، ودہ خدا“

(غیاث اللغات: ص 185)

ترجمہ: جب لفظ خدا مطلق ہو تو حق تعالیٰ شانہ کے علاوہ کسی دوسرے پر نہیں بولتے مگر جس صورت میں کہ کسی چیز کی طرف مضاف ہو، مثلاً کہ خدا، ودہ خدا۔

مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید رحمہ اللہ (ت 1413ھ) فرماتے ہیں:

جس طرح عربی میں لفظ ”رب“ مطلق بولا جائے تو اس کا اطلاق حق تعالیٰ کے سوا کسی کے لیے جائز نہیں البتہ اضافت کے ساتھ استعمال کیا جائے مثلاً رب المال (مال کا مالک) رب البیت (گھر کا مالک) تو اس کا اطلاق دوسروں پر بھی ہوتا ہے اسی طرح خدا کا لفظ جب مطلق بولا جائے تو اس سے مالک علی الاطلاق مراد ہوتا ہے اور وہ حق تعالیٰ شانہ کی ذات پاک ہے اور جب یہ لفظ اضافت کے ساتھ بولا جائے جیسے کہ ”کہ خدا“ (گھر کا مالک) ”ودہ خدا“ (گاؤں کا مالک) تو یہ لفظ اضافت کے ساتھ دوسروں کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج 2 ص 567)

شبہ نمبر 2:

لفظ ”خدا“ عربی نہیں اس لئے اللہ کے لیے لفظ خدا کو استعمال نہیں کرنا چاہیے۔

جواب:

اللہ کو خدا کہنا ایسا ہی جائز ہے جیسے ہم اپنی زبان میں نماز، روزہ، درود، پیغمبر، پیامبر، فرشتے، دوزخ، بہشت وغیرہ کلمات کہتے ہیں۔ یہ سارے کے سارے کلمات غیر عربی ہیں۔ ایسے ہی خدا کا لفظ قرآن و حدیث میں موجود نہیں ہے کیونکہ یہ ایک غیر عربی کلمہ ہے۔ فارسی یا اردو میں ہم رب کو ”خدا“ یا ”پروردگار“ کہتے ہیں۔ اگر ہم غیر عربی میں نماز، پیغمبر، دوزخ، درود وغیرہ کلمات کہہ سکتے ہیں اور یہ جائز ہے تو پھر ”خدا“ کہنا بھی جائز ہے۔

شبہ نمبر 3:

لفظ ”خدا“ کی جمع ”خدایان“ آتی ہے، اس جمع سے شرک کی بو آتی ہے کیونکہ اللہ ایک ہے۔

جواب:

اس دلیل کو اگر مان لیا جائے تو پھر اللہ کو ”الہ“ بھی نہیں کہنا چاہیے کیونکہ اس کی جمع ”الہۃ“ آتی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾

(سورۃ الانبیاء: 22)

ترجمہ: اگر آسمان اور زمین میں اللہ کے سوا اور خدا ہوتے تو فساد ہوتا۔

پھر ”رب“ بھی نہ کہیں کیونکہ جمع ”ارباب“ آتی ہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے قیدی ساتھیوں سے پوچھا تھا:

﴿أَرْبَابٌ مُّتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾ (سورۃ یوسف: 39)

ترجمہ: کیا بہت سے متفرق رب بہتر ہیں یا وہ ایک اللہ جس کا اقتدار سب پر چھایا ہوا ہے۔

بلکہ جمع کے علاوہ اس لفظ رب کی مؤنث بھی عربی زبان میں مستعمل ہے جبکہ لفظ خدا کم از کم اس عیب سے تو بری ہے۔ مشہور حدیث

جسے ”حدیث جبریل“ کہتے ہیں، اس میں ہے:

إِذَا وَلَدَتْ الْمَرْأَةُ رَبَّتَهَا.

(صحیح البخاری: باب قوله ان الله عنده علم الساعة)

ترجمہ: قیامت کے قریب لونڈی اپنے مالک کو جنے گی۔

جب اس سب کے باوجود قرآن نے بلا جھجک اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال کیا ہے تو ”خدا“ کے لفظ کو اللہ تعالیٰ کے لیے استعمال

کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہے۔

اسی طرح پھر اللہ تعالیٰ کو ”رحیم“ بھی نہ کہو کیونکہ اس کی جمع ”رحماء“ آتی ہے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿رَحْمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾

(سورۃ الفتح: 29)

فائدہ نمبر 9: امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی (ت 279ھ) روایت نقل کرتے ہیں:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "إِنَّ لِلَّهِ تَعَالَى تِسْعَةً وَتِسْعِينَ اسْمًا مِائَةً إِلَّا وَاحِدًا مَنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ."

(سنن الترمذی: ج 2 ص 190 کتاب الدعوات)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں، جو ان کو یاد کر لے گا وہ

جنت میں داخل ہو گا۔

اس حدیث مبارک میں وارد تمام اسمائے حسنی کا حصر نہیں بلکہ ننانوے ناموں کا تذکرہ بطور فضیلت کے ہے یعنی جو بندہ اللہ تعالیٰ کے ان

ننانوے اسماء کو یاد کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو اپنے فضل سے جنت عطا فرمائیں گے۔

فائدہ نمبر 10: ننانوے اسماء حسنیٰ:

"هو الله الذى لا اله الا هو الرحمن الرحيم الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر الخالق البارئ المصور الغفار القهار الوهاب الرزاق الفتاح العليم القابض الباسط الخافض المرفع المعز المذل السميع البصير الحكيم العدل اللطيف الخبير الحليم العظيم الغفور الشكور العلي الكبير الحفيظ المقيت الحسيب الجليل الكريم الرقيب المجيب الواسع الحكيم الودود المجيد الباعث الشهيد الحق الوكيل القوي المتين الولي الحميد المحصي المبدئ المعيد المحيي المميت الحي القيوم الواجد الماجد الواحد الأحد الصمد القادر المقتدر المقدم المؤخر الأول الآخر الظاهر الباطن الوالي المتعالي البر التواب المنتقم العفو الرؤوف مالك الملك ذو الجلال والاكرام المقسط الجامع الغني المغني المانع الضار النافع النور الهادي البديع الباقي الوارث الرشيد الصبور."

فائدہ نمبر 11: اسماء حسنیٰ کو "یا" حرفِ ندا اور بغیر حرفِ ندا کے دونوں طرح پڑھنا بلا کراہت درست اور جائز ہے۔

فائدہ نمبر 12: اسماء حسنیٰ میں سے کون سے اسماء بندوں کے لیے استعمال کے جاسکتے ہیں۔

اس بارے میں شیخ الاسلام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم کی تحقیق نہایت ہی قابل قدر ہے اور ہماری نظر میں اہل علم حضرات کے لیے کافی وافی ہے، "فتاویٰ عثمانی" سے من وعن نقل کی جاتی ہے۔

”سوال:

آج کل عموماً باری تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ کے ساتھ ”عبد“ کے اضافے کے ساتھ نام رکھے جاتے ہیں، مگر عموماً غفلت کی وجہ سے مسیٰ کو بدون ”عبد“ کے پکارا جاتا ہے، حالانکہ بعض اسماء باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں، مثلاً عبد الرزاق وغیرہ، اندریں احوال اپنی جستجو کے مطابق فیض الباری ج: ۴ ص: ۴۲۳ سے اسماء حسنیٰ درج کر رہا ہوں، تحقیق فرمائیں کہ کون سے اسماء باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں، کہ ان کو بدون ”عبد“ کے مخلوق کے لیے استعمال کرنا گناہ کبیرہ ہے، اگر ان کے علاوہ اور کوئی اسماء ہوں تو وہ بھی درج فرمائیں مع تحقیق کے، نیز اسماء کے شروع یا آخر میں ”محمد“ یا ”احمد“ یا ”اللہ“ کا اضافہ کیسا ہے؟ مثلاً محمد متکبر، خالق احمد، محمد اللہ، احمد رزاق۔

الله، الرحمن، الرحيم، الملك، القدوس، السلام، المؤمن، المهيمن، العزيز، الجبار، المتكبر، الخالق، البارئ، المصور، الغفار، القهار، التواب، الوهاب، الخلاق، الرزاق، الفتاح، الحليم، العليم، العظيم، الواسع، الحكيم، الحي، القيوم، السميع، البصير، اللطيف، الخبير، العلي، الكبير، المحيط، القدير، المولى، النصير، الكريم، الرقيب، القريب، المجيب، الحفيظ، المقيت، الودود، المجيد، الوارث، الشهيد، الولي، الحميد، الحق، المبين، الغني، البالك، القوى، المتين، الشديده، القادر، المقتدر، القاهر، الكافي، الشاكر، المستعان، الفاطر، البديع، الفاعل، الاول، الآخر، الظاهر، الباطن، الكفيل، الغالب، الحكم، العالم، الرافع، الحافظ، المنتقم، القائم، المحيي، الجامع، المليك، المتعالي، النور، الهادي، الغفور، الشكور، العفو، الرؤوف، الاكرام، الاعلى، البر، الخفي، الرب الاله، الاحد، الصمد، الذي لم يلد، ولم يولد، ولم يكن له كفوا احد.

جواب:

کسی کتاب میں یہ تفصیل تو نظر سے نہیں گزری کہ کون کون سے اسماء حسنیٰ صرف اللہ تعالیٰ ہی کے لیے مخصوص ہیں اور کون سے اسماء کا اطلاق دوسروں پر ہو سکتا ہے لیکن مندرجہ ذیل عبارتوں سے اس کا ایک اصول معلوم ہوتا ہے:

تفسیر روح المعانی میں علامہ آلوسی لکھتے ہیں:

”وَذَكَرَ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ أَنَّ هَذِهِ الْأَسْمَاءَ... تَنْقَسِمُ قِسْمَةً أُخْرَى إِلَى مَا لَا يَجُوزُ إِظْلَاقُهُ عَلَى غَيْرِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى كَاللَّهِ

وَالرَّحْمَنُ وَمَا يُجُوزُ كَالرَّحِيمِ وَالْكَرِيمِ“

(روح المعانی ج: 9 ص 123 طبع مکتبہ رشیدیہ لاہور سورۃ الاعراف: آیت 180)

[ترجمہ: کئی علماء کا کہنا ہے کہ ان اسماء کی ایک اور تقسیم اس اعتبار سے بھی ہے کہ ان میں سے کس نام کا استعمال غیر اللہ کے لیے جائز نہیں جیسے اسم ”اللہ“ اور ”الرحمن“ اور کس نام کا استعمال غیر اللہ کے لیے جائز ہے جیسے اسم ”رحیم“ اور ”کریم“]

”وَجَازَ التَّسْبِيحُ بِعَلِيٍّ وَرَشِيدٍ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمَشْتَرَكَةِ وَيُرَادُّ فِي حَقِّهَا عَيْنُ مَا يُرَادُّ فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى. وَفِي رَدِّ الْمُحْتَارِ: الَّذِي فِي الثَّانِيَةِ خَاتِمَةُ عَنِ السَّيِّدِ أَحْيَاةِ التَّسْبِيحُ بِأَسْمِ يُوْجَدُ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى كَالْعَلِيِّ وَالْكَبِيرِ وَالرَّشِيدِ وَالْبَدِيعِ جَائِزَةٌ أَلْح“

(شامی ج: 5 ص 268 فرغ بکرہ اعطاء سائل المسجد الا اذا لم يتخط رقاب الناس)

[ترجمہ: کسی کا نام اسماء مشترکہ میں سے رکھنا جائز ہے جیسے ”علی“ اور ”رشید“۔ ان اسماء سے ہمارے حق میں وہ معنی مراد نہیں ہوتا جو اللہ تعالیٰ کے لیے مراد ہوتا ہے۔ رد المحتار میں ہے کہ فتاویٰ تاترنیہ میں فتاویٰ سراجیہ کے حوالے سے جو منقول ہے کہ ایسا نام رکھنا جائز ہے جو قرآن مجید میں پایا جاتا ہو جیسے علی، کبیر، رشید، بدیع وغیرہ الخ]

وَفِي الْفَتَاوَى الْهِنْدِيَّةِ: التَّسْبِيحُ بِأَسْمِ لَمْ يَذْكُرْهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي عِبَادِهِ وَلَا ذَكَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا اسْتَعْمَلَهُ الْمُسْلِمُونَ تَكَلَّمُوا فِيهِ، وَالْأَوَّلَى أَنْ لَا يَفْعَلَ كَذَا فِي الْمَحِيطِ.

(فتاویٰ عالمگیریہ ص: 362 حذر و اباحت باب 22)

[ترجمہ: فتاویٰ ہندیہ میں ہے کہ ایسا نام رکھنے کے بارے میں علماء نے کلام کیا ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں ذکر نہیں کیا، نہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ذکر کیا ہے اور نہ ہی مسلمانوں میں رائج ہے اور بہتر یہی ہے کہ ایسا نام نہ رکھا جائے۔]

مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع عثمانی تحریر فرماتے ہیں:

اسماء حسنیٰ میں بعض نام ایسے بھی ہیں جن کو قرآن و حدیث میں دوسرے لوگوں کے لیے بھی استعمال کیا گیا ہے اور بعض وہ ہیں جن کو سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی اور کے لیے استعمال کرنا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ تو جن ناموں کا استعمال غیر اللہ کے لیے قرآن و حدیث سے ثابت ہے وہ نام تو اوروں کے لیے بھی استعمال ہو سکتے ہیں جیسے رحیم، رشید، علی، کریم، عزیز وغیرہ۔ اور اسمائے حسنیٰ میں سے وہ نام جن کا غیر اللہ کے لیے استعمال کرنا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں وہ صرف اللہ تعالیٰ کے لیے مخصوص ہیں، ان کو غیر اللہ کے لیے استعمال کرنا الحاد مذکور میں داخل اور ناجائز و حرام ہے۔

(معارف القرآن ج: ۴ ص: ۱۳۲ سورۃ اعراف: ۱۸)

ان عبارتوں سے اس بارے میں یہ اصول مستنبط ہوتے ہیں:

نمبر 1: وہ اسمائے حسنیٰ جو باری تعالیٰ کے اسم ذات ہوں یا صرف باری تعالیٰ کی صفات مخصوصہ کے معنی ہی میں استعمال ہوتے ہوں، ان کا استعمال غیر اللہ کے لیے کسی حال جائز نہیں، مثلاً: اللہ، الرحمن، القدوس، الجبار، المتکبر، الخالق، الباری، المصور، الرزاق، الغفار، القهار، التواب، الوهاب، الخلاق، الفتاح، القيوم، الرب، المحیط، الملیک، الغفور، الاحد، الصمد، الحق، القادر، المحیی۔

نمبر 2: وہ اسمائے جو باری تعالیٰ کی صفات خاصہ کے علاوہ دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوتے ہیں اور دوسرے معنی کے لحاظ سے ان کا اطلاق غیر اللہ پر کیا جاسکتا ہو، ان میں تفصیل یہ ہے

کہ اگر قرآن و حدیث، تعامل امت یا عرف عام میں ان اسماء سے غیر اللہ کا نام رکھنا ثابت ہو تو ایسا نام رکھنے میں مضائقہ نہیں، مثلاً: عزیز، علی، کریم، رحیم، عظیم، رشید، کبیر، بدیع، کفیل، ہادی، واسع، حکیم وغیرہ اور جن اسمائے حسنیٰ سے نام رکھنا قرآن و حدیث سے ثابت ہو اور نہ

مسلمانوں میں معمول رہا ہو، غیر اللہ کو ایسے نام دینے سے پرہیز لازم ہے۔

نمبر 3: مذکورہ دو اصولوں سے اصول خود بخود نکل آیا کہ جن اسمائے حسنیٰ کے بارے میں یہ تحقیق نہ ہو کہ قرآن و حدیث، تعامل امت یا عرف میں وہ غیر اللہ کے لیے استعمال ہوئے ہیں یا نہیں؟ ایسے نام رکھنے سے بھی پرہیز لازم ہے، کیونکہ اسمائے حسنیٰ میں اصل یہ ہے کہ ان سے غیر اللہ کا نام رکھنا جائز نہ ہو، جواز کے لیے دلیل کی ضرورت ہے۔ ان اصولوں پر تمام اسمائے حسنیٰ کے بارے میں عمل کیا جائے، تاہم یہ جواب چونکہ قواعد سے لکھا ہے اور ہر نام کے بارے میں اسلام کی کوئی تصریح احقر کو نہیں ملی، اس لیے اگر اس میں دوسرے اہل علم سے بھی استصواب کر لیا جائے تو بہتر ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم

(فتاویٰ عثمانی: ص 52، 53)

فائدہ نمبر 13: بواسطہ اسماء حسنیٰ دعائے مستجاب کا مجرب طریقہ:

گیارہ مرتبہ درود شریف پڑھ کر سورہ حشر کا آخری رکوع ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ﴾ الآية پڑھیں اور جب ﴿مُتَّصِدًا مِّنْ حَشِيَّةِ اللَّهِ﴾ پڑھ چکیں تو اپنی مشکل کا نام لے کریں دعا مانگیں ”یا اللہ! میری یہ مشکل میرے لئے پہاڑ ہے۔ اپنی قدرت، طاقت اور اس تلاوت کی برکت سے اس پہاڑ کو ریزہ ریزہ فرمادے“ اور جب ﴿لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾ پڑھ چکے تو ننانوے اسماء حسنیٰ کو پڑھے، دل میں اپنی مراد کا تصور کرے اور سورۃ الحشر کے رکوع کے اختتام پر گیارہ بار درود شریف پڑھے، پھر اپنی مراد مانگے۔

فائدہ نمبر 14: نظریہ صفات باری تعالیٰ کو دلائل کے ساتھ سمجھنے کے لئے مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ نہایت مفید ہے۔

- 1: کتاب الاسماء والصفات۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بن علی بن موسیٰ الیہقی (ت 458ھ)
- 2: دَفْعُ شُبُهَةِ التَّشْبِيهِ۔ امام ابو الفرج عبد الرحمن بن ابی الحسن علی بن محمد تمیمی المعروف ابن جوزی (ت 597ھ)
- 3: اَسَاسُ التَّقْدِيسِ۔ امام فخر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن الحسن بن الحسین تمیمی الرازی (ت 606ھ)
- 4: ایضاح الدلیل فی قطع حُجَجِ اهل التَّعْطِيلِ۔ قاضی محمد بن ابراہیم بن سعد اللہ الکنانی الشافعی المعروف بدر الدین ابن الجماعہ (ت 728ھ)
- 5: شرح المقاصد۔ امام مسعود بن عمر بن عبد اللہ المعروف سعد الدین تفتازانی (ت 792ھ)
- 6: شرح المواقف۔ علامہ سید الشریف علی بن محمد الجرجانی (ت 816ھ)
- 7: المسامرة شرح المسامرة۔
- [المتن: المسامرة فی العقائد المُنْجِیَّة فی الآخرة۔ علامہ کمال الدین محمد بن عبد الواحد المعروف ابن الہمام (ت 861ھ)]
- الشرح: المسامرة۔ امام کمال الدین محمد بن محمد بن ابی بکر بن علی بن ابی شریف (ت 905ھ)
- 8: اشارات المرام من عبارات الامام۔ امام کمال الدین احمد بن حسن بن سنان الدین بیاضی البوسنوی الحنفی (ت 1098ھ)
- 9: اِتِّحَافُ الْكَاتِبَاتِ بِبیان مذهب السلف والخلف فی المتشابهات۔ شیخ محمود محمد خطاب السبکی (ت 1325ھ)
- 10: تمہید الفرش فی تحدید العرش۔ مولانا اشرف علی تھانوی (ت 1362ھ)
- 11: شیخ محمد زاہد بن الحسن الکوثری (ت 1371ھ) کے تین مقالات
- 1: عقیدۃ التنزیہ

2: کلمۃ فی تنزیہ اللہ سبحانہ وتعالیٰ لعلی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ

3: فِتْنُ الْمَجَسِّمَةِ

شیخ الکوثری رحمہ اللہ کے یہ تینوں مقالات ”مقالات الکوثری“ میں شامل ہیں۔